

投稿類別：教育類

篇名：

探討高中與國小的思考模式差異——以宮崎駿的動畫為例

作者：

蘇曼妮。新北市立秀峰高級中學。高中部。高二六班

陳捷。新北市立秀峰高級中學。高中部。高二三班

指導老師：

潘瑾筠 老師

壹●前言

一、研究動機

你還記得你最喜歡看的卡通或電影是哪一部嗎？最喜歡的橋段又是什麼呢？前陣子，我們偶然看到電視上正重播著宮崎駿的《魔女宅急便》，想起兒時最喜愛的動畫莫過於宮崎駿的作品。依稀記得小時候總認為，故事中的主角琪琪和蜻蜓會像童話故事中的公主和王子結婚並過著幸福快樂的日子。而當我們在幾年後重新觀賞這部動畫時，卻覺得，或許琪琪和蜻蜓只是保有最純真的友誼關係，這樣的思考差異也引起了我們想做本次論文的動機。

升上高中之後，龐大的升學壓力、龐雜的考試以及作業、社團、同儕之間的壓力等，使高中生對於「上課」這件事越來倦怠，泯滅掉了許多創意、活潑的思考方向，面對上課的方式也不像小學生熱情滿溢，除了因為對上課的倦怠及壓力感，也有可能是因為上了高中之後，眼界更廣，有了遠大的抱負，便不會投資時間在不感興趣的事物上，而這樣的轉變也是我們撰寫此次論文的動機之一。

然而，探討轉變和宮崎駿又有何關係呢？我們之所以選擇宮崎駿的動畫作品作為本次論文的例子，是因為我們本身就非常喜歡宮崎駿。而在此次論文中，我們也設計了一門課程來探討此次的主題。課程的授課對象為高中生及小學生，所以我們選擇兩方都曾接觸過及較為感興趣且富有教育意義的宮崎駿作品為例。

二、研究目的

- 〈一〉觀察宮崎駿的作品對高中生與小學生的思考模式差異
- 〈二〉觀察在不同年齡階段對同部作品的感受及想法
- 〈三〉觀察高中生及小學生對流言的相信程度及反應

貳●正文

一、課程

地點	秀峰國小、秀峰高中
時間	104年3月17日
對象	小學五年級、高中一年級

〈一〉課程計劃

我們將設計一門課程來探討宮崎駿的作品，以《魔女宅急便》、《霍爾的移動城堡》、《神隱少女》為主要討論的作品。剪輯作品中的重要或經典片段代替觀賞整部

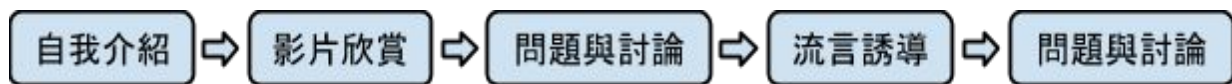
動畫，並在影片播放結束後，提出事先設計好的相關作品問題，以問答方式來帶出受試者對作品的想法及觀感。

我們也會提出「龍貓是死神」的流言，解釋此則流言的內容以及推測龍貓是死神的種種線索，誘導小學及高中生相信此則流言，並觀察他們對於此流言的相信程度及反應。

〈二〉課程目的

- 1.觀察在不同年齡階段對同部作品的感受及想法
- 2.觀察宮崎駿的作品對高中生與小學生的思考模式差異
- 3.探討當小學及高中生接收到網路流言時，是否會確認流言的真實性

〈三〉課程流程



圖一 課程流程圖

1

二、課程實施與討論

〈一〉影片

1.高中與小學思考模式相同之處

《魔女宅急便》

A.您覺得琪琪突然飛不起來的最大原因是什麼？

共同答案為：吃醋

B.您覺得琪琪和蜻蜓是什麼關係？

共同答案為：好朋友

《霍爾的移動城堡》

C.您認為蘇菲最後為什麼決定將帽沿拉下蓋住自己的臉？

共同答案為：覺得自己長得不好看

¹ 圖片來源：本小組自行製作。

D.為何霍爾不願意讓蘇菲幫助他？

共同答案為：因為蘇菲連自己的魔咒都沒辦法解開，還想幫助霍爾解開魔法；霍爾怕蘇菲受傷

2.高中與小學思考模式相異之處

《魔女宅急便》

A. 琪琪最後為什麼又飛起來了？

高中	對自己沒信心、蜻蜓激勵她
國小	愛上蜻蜓、念力、故事設定

B.您覺得琪琪是在生誰的氣？為什麼？

高中	蜻蜓；吃醋
國小	在蜻蜓和琪琪在海邊聊天時出現的三位女配角；琪琪和蜻蜓在海邊聊天被打斷

《神隱少女》

C. 您認為無臉男是個什麼樣的角色？

高中	可怕、不擅表達內心
國小	反派、土豪、富豪、流氓、配角

D. 無臉男和小千的關係？

高中	施捨和被施捨的關係、跟蹤狂
國小	負責保護小千

E. 為何無臉男要生錢給小千？

高中	寂寞、他想給她所有的東西（錢）
國小	賄賂、想得到愛、保護小千的方式、年終獎金、錢婆婆要無臉男幫助小千

F. 湯屋裡的員工為何都不逃走？

高中	想要錢、人性貪婪
國小	待在湯屋比較好、被毒品控制、名字被拿走、不知道有別的世界

《霍爾的移動城堡》

G. 您覺得為何霍爾在蘇菲要去找國王時，在蘇菲的食指上戴上戒指，為何是食指而不是無名指？

高中	讓蘇菲知道霍爾會陪著他
國小	平安符、怕蘇菲危險、後來的作用、帶領蘇菲回家

在以上答案中，我們發現到高中生的思考模式較明確、單一；而小學生的思考較多面向甚至天馬行空。為何會有以上思考模式之差別，我們推測高中生會相信同儕中的意見領袖，因此得到的答案較少。小學生想法較多元，且受到糖果等獎品激勵，會想出許多我們意想不到的答案。

高中生也容易注意到表面上看不到的事物及想法，較容易觀察到主角內心之變化。小學生只會注意到外在的人物或其他因素。

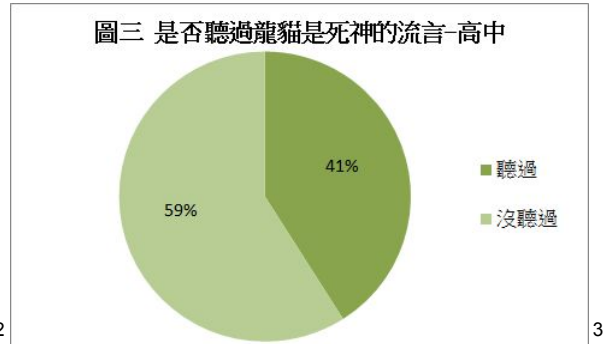
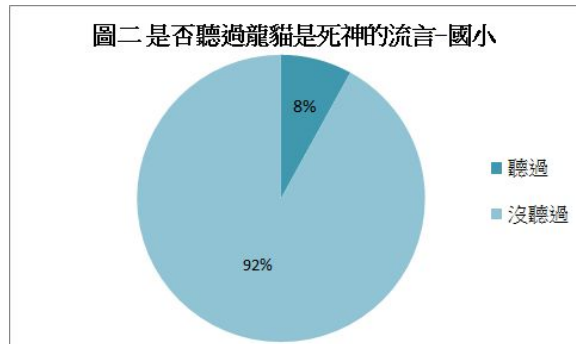
在B題「您覺得琪琪在生誰的氣？為什麼？」的問題中，高中生一致認為主因為「蜻蜓；吃醋」，而小學生卻有「女配角；聊天被打斷」的答案。高中生的答案直接切入重點，小學生的答案涵義和高中生答案其實是相仿的。

在C題「您認為無臉男是個什麼樣的角色？」的問題中，高中生及小學生的答案雖沒有直接相同或類似的答案，但答案卻都是負面的形象。我們推估受試者對無臉男沒有特別好感的原因為：故事中無臉男曾經失控吃人、角色形象的設定等原因，就算後面他對小千釋出好感，想幫助她，受試者還是沒有對他有太多好感，更甚至是厭惡、恐懼。並出現了直接地把無臉男列為反派角色的想法。

在G題「您認為戒指戴在食指代表著什麼意思呢？」的問題中，高中生對於此題興趣明顯較高，而小學生對此問題卻興趣缺缺。高中生會對此議題有興趣的原因，我們猜測是因為高中生本身已經開始在接觸愛情，而且對戀愛的相關議題比較有興趣，故高中生的答案相較於小學生多出許多。

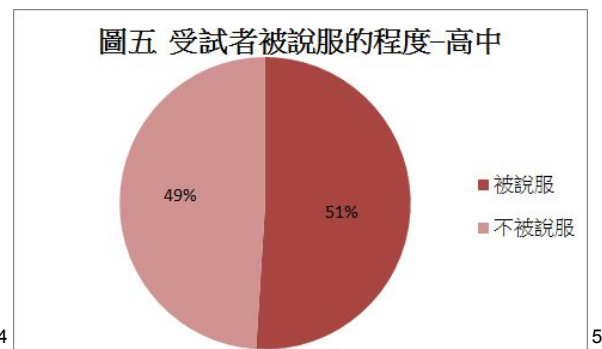
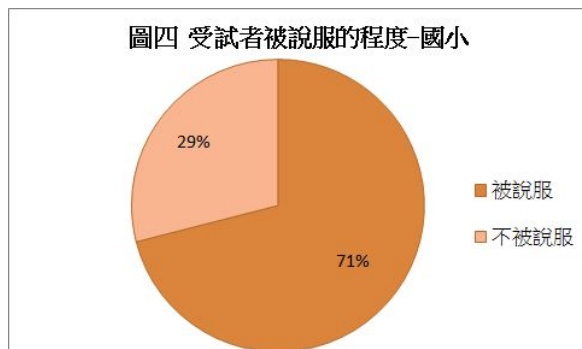
〈二〉誘導——龍貓是死神

在我們課程的設計中，由主持人事先詢問在場聽過「龍貓是死神」的流言是否有人聽過，調查結果為：國小24位學生當中有2位曾經聽過；在高中39位學生當中有16位曾經聽過。高中生聽過的比例明顯高出小學生許多，我們推斷是接觸網路時間的差異，以及學生本人的年齡差異為主要因素。



接下來主持人便將網路上龍貓是以狹山事件為背景，摘要向學生說明，陳述推斷此流言的主要線索、故事背景跟真實事件的相似之處等，試圖說服受試者相信此流言，以觀察高中生和小學生的反應。

我們觀察到不管聽過此則流言的人數多寡，在講述此則流言的過程中高中生及小學生皆專心聆聽。在敘述流言結束後，反應卻是明顯的不同：小學生較容易被說服，在24人當中有17人相信此流言，且說出了諸如「好可怕哦」、「怎麼會這樣」等話語，表示說服程度較高；而高中生在聽完流言後，39人當中有20人相信，且有些人是極度不相信的，甚至直接提出反駁的意見，說服程度較小學低。



我們推斷會反應會有差別的原因有以下四點：

1. 高中生較有自己的主見，較不會被他人說服
2. 高中生先前已接收過許多不實的訊息，較不易相信他人言論
3. 小學生較容易聽信年紀較長之人所提出的想法或意見

² 圖片來源：本小組自行製作。

³ 同上。

⁴ 同上。

⁵ 同上。

4.小學生對於流言等不切實際的話語較不會分別其真實性，故容易相信

參●結論

針對此次的論文及課程，我們觀察到了高中生的想法重複性較高，我們認為小學生較易融入劇情，答案較多元且富有想象，會創造他所認為可以的所有答案並提出；高中生對題目的答案明顯較少，我們認為是高中生會有「正確答案」的想法，習慣於單一的答案，因而想法固著、被規則化，只要有意見或回答提出後，其他人皆無異議，答案數量及變化度較小。

在提出「龍貓是死神」的流言，及誘導其相信此流言時，高中生及小學生的想法差異甚大，高中生因自我意識較強烈，與收集資料手法較為多元，亦不容易聽信流言；相對小學生的想法較為單純、較容易聽信長者，和資訊較不易取得，證實流言能力相對不足，故小學生相信人數較多，在我們的課程結束後，仍熱烈討論，並信以為真。

對於高中生及小學生接收流言的相信程度及課程中的問題討論，高中生對於劇情中角色的內心想法涉入較深，而小學生比較不能注意到心理層面，著重於表面的劇情。如「您覺得琪琪在生誰的氣？為什麼？」一題中，高中生能立刻了解到琪琪就是吃醋（心理層面），而小學生的回答只注意到女配角打斷琪琪和男主角的對話，所以琪琪不高興的畫面，因此認定她是在生女配角的氣（外在層面）。因此在流言相信程度的部分，高中生的說服程度之所以較低，也有可能是因為高中生不容易相信片面之詞（外在層面），不會只因文字的轉述就相信流言，而小學生較易注意到外在層面，也容易相信純文字的轉述，因此說服程度較高。

因為這次的論文，我們才有機會能夠像老師一般站在講台上對學生們授課，體驗到了課前的備課、課堂中的突發狀況以及課後的研究及探討，也對於老師們的辛勞感同身受。我們也了解到小學生及高中生的授課後的反應有極大的差異，比如說小學生容易不受控制，而高中生過度安靜，且小學生非常積極主動回答，高中生卻需要有舉例以及鼓舞才願意回答。

之所以有這樣的差異，我們推測高中生比較在意同儕間的想法，會覺得自己的答案也許是錯的，說出來會被嘲笑，或者是說出精闢的見解後被同學解讀成只愛看動畫很幼稚等。另外讓高中生不敢勇於發表意見的原因，我們認為也有可能是因為長大了，看得比較多、想法自然也變多了，導致容易裹足不前，所以就算心中有答案也不會輕易說出來；反之，小學生較不會顧慮這些，為了得到獎勵或稱讚會盡力思考出合理的答案。

在完成本次論文的過程中，我們特別感謝秀峰國小及秀峰高中的師生極力配合參與實驗課程，在小學課程結束後，我們還收到了小學生親手寫的感謝卡片，這也讓本來沒有自信的我們充滿了動力及熱忱。原來這樣小小的感謝卡片，能帶給老師如此大的鼓舞，也讓我們開始檢討、反省平時上課的態度。藉由此論文，我們不但學會如

何觀察及分析周遭的人事物，還在實驗課程中訓練了口才以及表達能力，這些都是平日學校課堂中學不到的，也是難能可貴的經驗。

肆●參考資料

1. 妞新聞。104年11月10日，<http://www.niusnews.com/=P1vrn41>
2. 隨意窩。104年11月7日，<http://goo.gl/07y9qc>
3. 鄉民讚報。104年11月7日，<http://likeneews.tw/article.php?no=12420>
4. 關鍵評論。104年11月3日，<http://goo.gl/5uHckq>
5. 傻呼嚕同盟（2006）。**日本動畫五天王**。台北市：大塊文化。
6. 青井汎（2009）。**宮崎駿的動漫密碼**。台北市：大地出版社。
7. 宮崎駿（2006）。**宮崎駿出發點1979-1996**。台北市：台灣東販。
8. 游佩芸（2010）。**宮崎駿動畫的「文法」：在動靜收放之間**。台北市：玉山社-星月書房。
9. 游佩芸（2011）。**大家來談宮崎駿**。台北市：玉山社-星月書房。
10. 張德齡、林琮盛（2014）。**教孩子，別人搶不走的優勢：不給標準答案的以色列教育**。台北市：遠見
11. 洪蘭（2014）。**學會思考：創造樂在學習的人生**。台北市：天下雜誌。