

投稿類別：國防類

標題：新安保法下之美、日戰略關係

作者：

廖容笙。新北市秀峰高級中學。高一八班
陳秋蓉。新北市秀峰高級中學。高一八班
林星杰。新北市秀峰高級中學。高一八班

指導老師：康崇旗

壹●前言

2015 年 9 月 19 日安倍內閣在民眾的抗議聲中，利用 60 天原則，即眾議院通過後送交參議院，在 60 天內參議院未表決的情況下，退回眾議院以三分之二多數通過了新安保法修改案。此修改案使日本使用武力的時機與條件產生重大的改變，讓日本得以擺脫「專屬防衛」走向「主動進攻」，只要對日本人民安全產生威脅時，日本即可主動派兵出擊，甚至更可派兵海外協助美國與其他盟國之軍事行動，大大改變了日本、中國與美國之間的戰略局勢。

美、蘇冷戰時期，美國與日本於 1951 年所簽訂的舊安保法(日本国とアメリカ合衆国との間の安全保障条約)以及於 1960 年簽訂的新安保法(日本国とアメリカ合衆国との間の相互協力及び安全保障条約)，對二次世界大戰戰敗國的日本重建、國內經濟發展有極大的影響，¹一方面日本得力於美國軍事保障，確保了日本國土的安全，提供日本安全穩定的發展空間；另一方面也形塑了美國所建構的東亞圍堵體系，以避免共產國際勢力的擴大。²此法提及，當日本受到攻擊時，美國會給與軍事上的協助，同時受到日本和平憲法之約束，除日本直接受到攻擊，日本將不能主動採取任何軍事行動。

雖然新安保法修改案已在日本國會順利通過，仍引起部分日本民眾對此案的不滿，抗議新安保法通過的匆促。在野黨也正籌畫合作，對新安保法提出違反憲法第九條之告訴。內閣會議方面解釋到，日本各項法條之執行均須以憲法第 13 條中所提及「以國民追求生活、自由與幸福的權利」為前提，但日本內部分民眾仍難以接受新安保法，認為不需同意通過一項將戰爭合理化之法律，國內超過五成的國民反對此安保法的通過，³且認為這是違反憲法之立憲主義、和平主義以及民主主義，但首相安倍晉三認為日本過去一直受到美國保護，現在應該要開始有所作為，不應一直在美國的保護下苟且生存，應開始肩負起亞太安全的責任。在新安保法修訂之後，美日之間的軍事力量，已漸漸步入平衡的狀態。

本文針對 2015 年 9 月 19 日日本所通過的新安保法修改案，做為研究的主軸，透過文獻的探討、新聞媒體訊息蒐集，整理並研究美日安保條約的沿革與發展，並以新安保法修改案為主要變數，探討新安保法對於亞太地區戰略關係所造成的影響。

貳●正文

一、美日安保法的發展

¹ 楊永明，「美日安保與亞太安全」，政治科學論叢，第九期（1998 年 6 月）。

〈<http://club.ntu.edu.tw/~yang/paper-11.htm>〉

² 佚名，「日美安保法」，焦點事件（2015 年 11 月）。〈<http://www.eventsinfocus.org/issues/174>〉

³ 童倩，日本民調：大多數受訪者反對安保法，BBC 中文網（2015 年 9 月）

〈http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150921_jp_security_bills_dispute〉

自 1945 年後，同盟國為避免日本軍國主義再起，在盟軍的指導以及輔助下，日本修訂了原先的《大日本帝國憲法》，並將其冠上新的名稱《日本國憲法》，其中包括三大原則：主權在民、放棄戰爭(和平主義)、尊重人權。也因為這部憲法，使得日本往後的行動，以及法律的制定皆出現了許多限制。當中也有許多法條納入了盟軍的改造日本行動，訂出日本用兵的規範，如憲法第 9 條中所提及需永久放棄以國權，發動戰爭、武力威脅及攻擊作為解決爭端之方法。⁴此法改變了許多日本舊有的規範，也使戰後的日本能有空間得以快速的發展，其國內的經濟也迅速地恢復。

1945 年二次大戰日本投降後，同盟國中以美國為首，佔領日本並開始對日本進行改造。盟軍的佔領政策主要有二：一是 1945 年起以非軍事化政策為前提，為防止日本軍國主義再起，改變了原本的軍隊制度，也在新憲法中規範日本的軍事權力；二是 1946 年間則以民主化政策為要，推動諸多改革，試圖讓日本朝著自由民主的方向前進，尤其戰後新憲法改變了日本的政治體制，使日本從戰前以天皇為國家主宰的軍國主義，轉而成三權分立的內閣制。⁵

安保法是二戰後美蘇冷戰期間的產物，日本為因應共產勢力對東亞局勢的改變，藉此法可獲得美國於軍事上保障，避免遭受外來勢力的乘虛而入；對於美國，則為防止日本軍國主義再起以及促進日本民主政權的獨立，避免日本投奔蘇聯、中國的共產勢力，因此積極促合日美合作一事，美日同盟在此建立，而美日安保法也在此有了雛形。⁶

1951 年二戰戰勝國與戰敗國簽訂《舊金山和約》，五個小時後日本即與美國簽訂舊安保法，使日本與美國成為「美主日從」的軍事同盟，在安全上以依賴美軍保護為主，自主防衛為輔。⁷此法中提到美國有權在日本國內及周圍駐兵，而駐日美軍的任務是防衛日本避免受到外來攻擊。⁸當日本政府請求時，美軍可鎮壓日本國內所發生的暴動，但之後日本內部漸趨穩定，且此法可能涉及干涉日本國內事務，便於 1960 年的修正法案中刪除。

美蘇冷戰的第一階段屬剛柔並濟，起初蘇聯領導人赫魯雪夫訪問美國，雙方首腦舉行的大衛營會議，此舉是蘇聯推行美蘇合作的重大行動，但 1961 年蘇聯修築柏林圍牆，使美蘇關係更為緊張；1962 年的古巴飛彈危機，更差點引發核

⁴ 日本眾議院，「日本國憲法」

〈http://www.shugiin.go.jp/internet/itdb_annai.nsf/html/statics/shiryo/dl-constitution.htm〉

⁵ 金熙德，21 世紀初的日本政治與外交（世界知識出版社，2006 年），頁 119-120。

⁶ 朱松柏，新世紀亞太情勢與區域安全（國立政治大學國際關係研究中心，2003 年），頁 145。

⁷ 金熙德，21 世紀初的日本政治與外交（世界知識出版社，2006 年），頁 130。

⁸ 朱松柏，新世紀亞太情勢與區域安全（國立政治大學國際關係研究中心，2003 年），頁 147。

戰爭，被視為冷戰的最頂峰與轉捩點。1960 年代中至 1970 年代末，是美蘇爭霸的第二階段，此時的蘇聯以攻為主，美國則轉攻為守。蘇聯大幅縮短與美國的經濟差距，增強軍事力量，欲與美國爭奪世界霸權，美蘇關係於此時逐漸惡化。1960 年日本在舊安保法下經濟又漸漸有起色，自衛隊的成立也行之有年，世界各國希望日本能對國際社會提出，與其經濟相對程度的協助，美國也希望日本能夠肩負保衛東亞的任務，⁹而前項所提及美方可與日方共同鎮壓國內動亂之事，也於新安保法簽訂後刪除。¹⁰其中 1960 年簽署的美日安保法修正條文與原美日安保法最大差異，在於日本以「基地換安全」，日本提供軍事基地以換取美國對日本保護。¹¹此外，此條文亦提及，若在日本管轄範圍內，美日兩方任一方遭軍事攻擊且危害到和平與安全時，雙方將共同對抗危險，此條文使美日雙方的關係更趨平等，但因美國在此獲有犯罪赦免權且日本國民仍壟罩於二戰的陰霾中，故大量抗議聲浪排山倒海而來，而時任日本首相岸信介也在條文通過之後，提出了辭職一事。此後每一次簽屬的安保法，期限也訂為十年重新簽訂、審核一次，以隨時剔除不合時宜的內容。

1978 年，日美兩國為避免美蘇對立波及日本安全，以日本北部地區遭受蘇聯攻擊之假設，兩國進一步擬定《美日安保指南》，以擬定共同作戰計畫，¹²此指南有別以往的法條，雙方是以行政協議方式達成，在現有的安保法上，達成較有彈性的協議，指南內容明確指出在日本遭受攻擊時，日本應先以自身能力擊退對方，而美軍則負責防衛工作，若對方攻擊太猛烈，美日兩方再進行合作對抗，此說明讓日本自衛隊扮演比過去更積極的角色。

然而在 1991 年爆發的波斯灣戰爭中，日本未真正履行新安保法中的約定，僅提供美軍約 130 億美金作為支援，使美國方面極度不滿。自從此次之後，日本開始極力對自衛隊之派兵出兵方面做出全面性的檢討，並且開始將少部分自衛隊編入聯合國軍隊中。

1997 年的《美日安保防衛新指南》指出當日本國內面臨武力攻擊時，基本防衛任務由日本自衛隊負責，美軍僅參與防衛行動，而面對美國在其他地區的軍事行動時，日本最多只提供後勤支援；美日雙方將共同推動全面性的雙邊計畫，此新指南下的日美的地位比以往更為平等。

直到 2014 年，日本時任首相安倍晉三於臨時內閣會中，通過了以修改憲法

⁹ 蔡瑋，變動中的東亞國際關係（國際政治大學國際關係研究中心，2006 年），頁 32。

¹⁰ 金熙德，21 世紀初的日本政治與外交（世界知識出版社，2006 年），頁 130。

¹¹ 金熙德，21 世紀初的日本政治與外交（世界知識出版社，2006 年），頁 130。

¹² 朱松柏，新世紀亞太情勢與區域安全（國立政治大學國際關係研究中心，2003 年），頁 146-148。

來解釋解禁自衛權的決議，將集體自衛權之範圍擴大，使日本自衛隊除了可以參與聯合國戰爭行動外，更將自衛隊可出兵之範圍擴大到協防有可能影響日本之被攻擊鄰國。此改變象徵日本開始遵循國際法中保障主權國家之規定，不再是墨守其憲法第九章之規定，逐漸走出了內外矛盾的困境。這也使的日本在野黨發出嚴正的聲明，表示安倍晉三此做法已有違日本憲法第 13 條以及第 9 條之規定，¹³且近期內他們不排除進行合作，一起對安倍內閣做出違憲之告訴。而日本國內也因安倍此做法，再一次發動了大規模的抗議活動，此次抗議從社會人士轉變成學生為主體，顯示出日本青年人也逐漸意識到此議題之重要性。

二、新安保法與集體自衛權的解禁

集體自衛權起初是聯合國創始會員國為防範法西斯勢力再次復活而制定的規範和措施。¹⁴根據聯合國憲章 51 條規定：「**聯合國任何會員國受武力攻擊時，在安全理事會採取必要辦法，以維持國際和平及安全以前，本憲章不得認為禁止行使單獨或集體自衛之自然權利**」。¹⁵

集體自衛權的解禁，對日本在國際社會上的地位有著十分重大的影響，日本現今身為全球強權之一，其軍事能力卻受到其憲法的限制，而無法充分且完整的發揮，此次安保法內容的修改大部分都著重於這一方面，然而日本國內民眾因大多主張和平非攻，故反對聲浪依舊大於支持聲浪，對於安倍內閣此次的修改案不僅國內人民做出回應，鄰近的韓國及中國也表示不樂見，韓國政府認為日本此次的行為將使東亞再次陷入危機，且也不利於日韓兩國的關係；中國方面則呼籲日本應縝密思考後再做出行動，不應侵犯到中國的權力安全。¹⁶相反的，美國政府對此行動表示樂觀其成，認為此次安保法的改變，將有利於增進日美兩國合體的關係。集體自衛權的解禁，將使日本未來可派兵至海外協助美國其他戰場之戰爭，亦或者是聯合他國政府對有可能造成日本國防安全、經濟方面有危害的國家，無論其是否先攻擊日本，日本均有權主動提起戰爭。¹⁷

安倍在 2013 年 2 月 7 日設立「安全保障法律基礎再建構懇談會」以便整合共識，懇談會中提到目前自衛隊出動程式太過繁瑣，若遭遇緊急危難時將無法在時間內有效反應，因此安倍內閣主張先以釋憲推動集體自衛權的行使，一來是釋

¹³ 日本眾議院，「日本國憲法」

〈http://www.shugiin.go.jp/internet/itdb_annai.nsf/html/statics/shiryo/dl-constitution.htm〉

¹⁴ 金熙德，21 世紀初的日本政治與外交（世界知識出版社，2006 年），頁 115

¹⁵ 聯合國，「聯合國憲章」

〈<http://www.un.org/zh/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>〉

¹⁶ 李忠謙，「讓你看懂『解禁集體自衛權』日本安保法案 Q&A」，風傳媒。

〈<http://www.storm.mg/article/65824>〉

¹⁷ 江玟，「日本通過新安保法案 中美反應兩極」，風傳媒。〈<http://www.storm.mg/article/65821>〉

憲速度較快，二來則是先以釋憲允許行使集體自衛權，之後若再修憲會比較容易得到支持。集體自衛權行使時的暫定內容，是當他國向日本求援時，日本將依照此三大原則行使武力：一、為保全日本存亡和守護國民，且無他法處置；二、行使最小限度之武力；三、威脅到日本存立和顛覆國民生命安全亦或者危害到日本追求自由與幸福權利根本。¹⁸

2014 年眾議院通過安倍內閣對安保法內文之修正，此舉使日本國內民眾對於新安保法的反對聲浪接連不斷，而日本其餘在野黨發出嚴正的聲明，表示安倍晉三此做法已有違日本憲法第 13 條以及第 9 條之規定，且近期內他們不排除合作一起對安倍內閣提出違憲之告訴。¹⁹

對此日本國政府認為日本屬於主權完整之國家，在國際上受到國際法保障擁有集體自衛權，但在國內卻受限於憲法，永久放棄以國家權利發動戰爭、武力威脅及攻擊做為解決國際爭端的手段，形成內外矛盾的窘境，因此安倍晉三提出憲法第 9 條之修改的意見。對於解禁集體自衛權違反日本國憲法第 9 條，內閣會議方面解釋，日本國憲法的各項法條、行動之執行均須符合該國憲法第 13 條，並以其作為根據，當日本國民之生存和安全權力遭阻礙或受到侵害時，憲法第 9 條可破例允許其使用最低限度之「武力行為」，用以作為集體自衛的措施。²⁰

日本政府於 2015 年 5 月 14 日傍晚召開臨時內閣會議，批准 11 項安全保障法制相關法案。其中有關「國際和平支援法案」，原先日本自衛隊若要出兵海外，以特別措施法作為根據，但修法後屬永久法，自衛隊可更快速且不限地區被派遣到紛爭地，在非戰爭現場可提供他國軍隊後援，但自衛隊派遣外地，須獲得國會允許，眾參議院在 7 天內議決。武力攻擊事態法修正案則規範，若日本或日本友國受武力攻擊，且國民權利遭受明顯危險，即使日本沒有直接受攻擊，也可動武。原本周邊事態法範圍是「日本周邊」，但修法去除地理上的限制，改名為「重要影響事態法案」，不再以日本周邊做為限制，自衛隊可派遣的地區也擴及全球，支援的對象包括美國以外的國家，更可協助支援保護聯合國維和人員。

日本首相安倍晉三進一步表示，法案主旨在保護日本國民，現在的時代，沒有國家有能力保衛自己，強調需要鞏固美日同盟以因應動盪。2014 年 7 月安倍決定修改釋憲，安倍認為日本有責維護東亞區域安全，且必須走出美國的保護傘。

¹⁸李忠謙，「讓你看懂『解禁集體自衛權』日本安保法案 Q&A」，風傳媒。

〈<http://www.storm.mg/article/65824>〉

¹⁹國際中心，「安保法確定半年內上路 將訂標準實施訓練、支援盟國」，東森新聞雲。

〈<http://www.ettoday.net/news/20150930/572335.htm>〉

²⁰郭育仁，「日本集體權法制化之發展方向」，全球政治評論，特集 1（2014 年 4 月）

關於安倍這次針對集體自衛權的解禁，外界解讀其中含有三大意義：第一點，日本可藉此次解禁加強其在西太平洋的軍事影響力；第二點，可以替美國牽制且制約中國成為區域霸權；第三點，此次解禁可使日本保障其在西太平洋固有之海洋航線的控制，避免中國的挑戰。

三、新安保法與亞太戰略關係

二次世界大戰之後，形成美蘇兩大霸權，而亞太地區許多國家需依賴著美國的軍事力量，日本、南韓、台灣、菲律賓等東亞島國形成美國所部署的圍堵防線，時至今日冷戰業已結束，面對中國的強勢崛起，圍堵仍是美國維持權力平衡的重要手段，不斷強化日本與美國的聯繫，透過日本之手發揮美國的影響力，而日本也很樂意順應美國的戰略方向，恢復日本國家安全的自主性與區域影響力，2005年美國與日本甚至於宣布把台灣問題列入美日安保條約的戰略考量，圍堵中國這個潛在對手的態勢甚為明顯。²²

日本與美國的戰略利益大致相同，也具備實力與意願配合美國的戰略行動，而有遠東地區的英國之稱，可視為美國勢力的延伸，反之日本要在外交上有重大突破，也必須要有美國在背後的支持。美日同盟的轉型與強化，內容包括了美日兩軍的戰略部署、中國視為核心利益的台海問題、北韓問題與抗衡中國崛起等，顯示出美日之間國家利益的高度相關性。²³

然而 1980 年代，日本開始思索長遠的國家安全問題，希望日本的政治能力能夠與經濟能力相對稱，開始出現希望擺脫消極的美國安全保護的呼聲，直到中曾根首相上台後，確立了日本將邁向政治大國的發展方向，²⁴正常化國家遂成為日本至今仍極欲追求的目標，具體作為主要有三點，主動的防衛政策、和平憲法的修改與成為聯合國安理會常任理事國，如今新安保法的修訂，顯現出日本正常化國家政策已向前跨出一大步。

日本正常化國家的作為，不管是從過去日本侵中的歷史，或是從中日之間對於亞太區域霸權的競爭，事實上並不符合中國的國家利益，不管是防衛政策的改

²¹ 中央社，「日本內閣通過『新安保法』：永久容許自衛隊走向海外」，The News Lens 關鍵評論。
(<http://www.thenewslens.com/post/164235/>)

²² 蔡瑋主編，中國和平發展與亞太安全（台北：國立政治大學國際關係研究中心，民 94），頁 34-35。

²³ 趙建民、何慎思，「日本外交中有關中國或美國優先之爭論-兼論日中台新安全架構」，問題與研究，第 43 期（2004），頁 86-87。

²⁴ 金熙德、馮昭奎、王新生、崔世廣，再生還是衰落：21 世紀日本的抉擇（北京：社科文獻出版社，2005），頁 286。

變或是和平憲法的修改，都會被中國視為軍國主義復興的可能跡象。相反的，對於美國而言，對於日本能夠負擔起更多區域安全責任，甚至於能夠協助美軍在世界各地的軍事行動，擁有一個正常國家的武力部屬，美國是相當歡迎。

冷戰時期美國為了預防蘇聯共產勢力的外擴，因此結合了盟軍將主戰場設在歐洲，並把亞洲設為次戰場。然而隨著國際情勢的改變，亞太地區的戰略情勢也正快速的變動中，中國的整體國力快速崛起，美國整體的軍事防衛支出卻逐漸減少，為亞太地區的整體戰略局勢帶來新的變數，同時由於蘇聯的倒臺，歐洲國家的局勢相對穩定，美國便逐漸將其戰略部屬東移，把資源逐漸轉移到亞太地區。但沒想到 2001 年 9 月 11 日，美國紐約世界貿易中心遭受恐怖組織以飛機執行自殺式攻擊，造成慘重的傷亡，為打擊恐怖主義，美國將戰力重心轉向反恐，為了尋求中國在反恐行動中的合作，美國在亞太地區對於中國的圍堵情勢也就緩和下來。然美國反恐行動已告一段落，美國總統歐巴馬宣布美國將再平衡亞洲的策略，²⁵美國戰略佈署的重心再度回到亞太地區，同時隨著中國領導人習近平的上台，中國在亞太地區乃至於全球的戰略佈署更加積極主動。從近期中國所籌組之亞洲基礎設施投資銀行的成立，成功吸引了英、法、德、澳、韓等 57 國的相繼投入，²⁶以及近期中國在南海動作頻繁，屢次進行填海造陸之工程，乃至於近日的馬習會，中國所展現的不僅是其整體國力的提升，更進一步展現其強權的影響力，挑戰美國的主導地位，進而加速了美國在亞太地區的戰略布局，進一步強化美國與盟邦的安全合作，其中日本新安保法的修正，便是美國鞏固盟邦的安全合作關係的重要一步，甚至於能減輕美國在全球軍事部屬的壓力。

參●結論

從原先的舊安保法制定直到如今新安保法的修訂，隨著日本的國家體系增強以及世界情勢轉變，美國期望日本所能負擔的軍事行動日漸增多。新安保法修訂的通過，代表著日本往後的出兵將不再受地區、距離的限制，而這也意味著日本將來更能夠有效的協助美國維持亞太秩序，也將更有效的牽制中國在亞太地區的影響力。對於日本國內持反對意見的民眾，其心中抱持的是不希望使日本重蹈覆轍，再回到二戰前的軍國主義國家，派兵條件的修改也象徵著往後日本對外的交戰可能性將增加。在面對美國及中國兩方發生糾紛時，日本做為美國在亞太地區

²⁵ 謝奕旭，「美國亞太再平衡戰略對區域權力結構之衝擊與影響」，戰略與評估，第五卷第三期（2014 年），頁 4

²⁶ 風傳媒，「亞投行意向創始成員國確定 57 國入列」，Yahoo 奇摩新聞

〈<https://tw.news.yahoo.com/%E4%BA%9E%E6%8A%95%E8%A1%8C%E6%84%8F%E5%90%91%E5%89%B5%E5%A7%8B%E6%88%90%E5%93%A1%E5%9C%8B%E7%A2%BA%E5%AE%9A-57%E5%9C%8B%E5%85%A5%E5%88%97-%E9%A2%A8%E5%82%B3%E5%AA%92-061500493.html>〉

的代理人，勢必將會被捲入其中。

新美日安保法對日本武力運用的鬆綁，其影響的範圍將不再僅限於亞太地區，這次的修改影響到的，將會是國際戰略局勢的重整。日本遭受攻擊時，除了防衛性武力，更將進一步擁有還手的權利，由此可見日本從這次修改案後擁有了先發制人的力量。往後美日同盟的行動將會越來越常見，包括南蘇丹內戰，日本將接手美軍維和部隊，與中國解放軍一同執行聯合國的維和行動(PKO)。藉由這次機會充分展現集體自衛權的解放，將不再受限於僅可在亞太地區的派兵，更可隨聯合國一起派兵到世界各地執行任務，且在必要時主動採取攻擊行動。往後隨著日本經濟以及整體國力的壯大，軍事力量將也必然跟著壯大，然而如何預防日本再次走向軍國主義，也將成為日本國內人民是否支持新安保法的重要依據。

未來透過新安保法的背書，美國與日本在國際上的軍事合作將漸趨緊密，尤其是在亞太地區，日本將成為美國防堵中國這個潛在勢力，所設下的第一島鏈上最強而有力的國家，日本將帶領盟邦齊力抵抗中國的紅色勢力外移，未來在國際戰場上，看見美國及日本並肩作戰的機率也將日漸增多。

肆●引註資料

一、書籍

王緝思、倪峰、余萬里（主編）（2008）。美國在東亞的作用觀點·政策及影響。北京市：時事出版社。

巨克毅（主編）（2006）。東亞戰略格局與台海安全。臺北市：鼎茂出版。

朱松柏（2003）。新世紀亞太情勢與區域安全。臺北市：國立政治大學國際關係研究中心。

李靜旻（2007）。一個中國，兩種威脅—美國與日本知識界的文化策略。臺北市：翰蘆圖書出版公司。

金熙德（2006）。21世紀初的日本政治與外交。北京市：世界知識出版社。

金熙德、馮昭奎、王新生、崔世廣（2005）。再生還是衰落：21世紀日本的抉擇。北京：社科文獻出版社。

高一中、黃俊彥、葉采青（譯）（2002）。美日關係的新觀點。臺北市：國防部史

政編譯室。

蔡瑋（主編）（民 94），中國和平發展與亞太安全。臺北：國立政治大學國際關係研究中心。

蔡瑋（2006）。變動中的東亞國際關係。臺北市：國際政治大學國際關係研究中心。

二、期刊論文

李冰（2014）。戰後日本在亞太地區的戰略選擇。日本問題研究，28（6），1-10。

何思慎（2015）。近期日相安倍訪美與日內閣通過《新安保法》之意涵。展望與探索，13（6），11-18。

郭育仁（2014）。日本集體權法制化之發展方向。全球政治評論，特集 1，41-58。

楊永明（1998）。美日安保與亞太安全。政治科學論叢，9，275-304。

鄭人智（2015）。從「均勢理論」看近期「中」美關係變化。展望與探索，13（9），27-44。

趙建民、何慎思（2004）。日本外交中有關中國或美國優先之爭論-兼論日中台新安全架構。問題與研究，第 43 期，86-87。

謝奕旭（2014）。美國亞太再平衡戰略對區域權力結構之衝擊與影響。戰略與評估，5（3），1-24。

三、電子網站資料

亞投行意向創始成員國確定 57 國入列。Yahoo 奇摩新聞。2015 年 11 月 11 日，<https://tw.news.yahoo.com/%E4%BA%9E%E6%8A%95%E8%A1%8C%E6%84%8F%E5%90%91%E5%89%B5%E5%A7%8B%E6%88%90%E5%93%A1%E5%9C%8B%E7%A2%BA%E5%AE%9A-57%E5%9C%8B%E5%85%A5%E5%88%97-%E9%A2%A8%E5%82%B3%E5%AA%92-061500493.html>

日美安保條約。焦點事件。2015 年 11 月 1 日，<http://www.eventsinfocus.org/issues/174>

日本民調：大多數受訪者反對安保法。**BBC 中文網**。2015 年 11 月 5 日，
http://www.bbc.com/zhongwen/trad/world/2015/09/150921_jp_security_bills_dispute

日本內閣通過「新安保法」：永久容許自衛隊走向海外。**The News Lens 關鍵評論**。
2015 年 10 月 18 日，<http://www.thenewslens.com/post/164235/>

日本通過新安保法案 中美反應兩極。**風傳媒**。2015 年 11 月 2 日，
<http://www.storm.mg/article/65821>

日本國憲法。**日本眾議院**。2015 年 10 月 10 日，
http://www.shugiin.go.jp/internet/itdb_annai.nsf/html/statics/shiryo/dl-constitution.htm

安保法確定半年內上路 將訂標準實施訓練、支援盟國。**東森新聞雲**。2015 年
10 月 25 日，<http://www.ettoday.net/news/20150930/572335.htm>

智庫觀點 日本「新安保法制」與亞太安全。**自由評論網**。2015 年 11 月 13 日，
<http://talk.ltn.com.tw/article/breakingnews/1452704>

讓你看懂「解禁集體自衛權」日本安保法案 Q&A。**風傳媒**。2015 年 10 月 20 日，
<http://www.storm.mg/article/65824>

聯合國。2015 年 11 月 11 日，
<http://www.un.org/zh/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>