

看見失依兒少的世界——臺灣失依兒少現況初探

投稿類別：法政類

篇名：

看見失依兒少的世界——臺灣失依兒少現況初探

作者：

洪珮慈。新北市立秀峰高級中學。一年級二班

高慧婷。新北市立秀峰高級中學。一年級二班

指導老師：

賴盈宗 老師

吳潤宗 老師

## 壹●前言

從最近被熱烈討論的多元成家議題不難看出，「多元人權」已逐漸被台灣人民所重視。人權所涉及的面向十分廣泛，經過多次的商量，我們決定要以這些雖然時常出現在新聞中，卻不見得被社會真正重視的一群人作為研究目標，那就是——失依兒童。

有一次我們看到一本書《我想我可能是瑪莎》，這本書是描述一位在尋找親生父母的小女孩，她在年幼時被現在的養父母綁架，使得腦海中對真正父母的印象始終和眼前看到的父母有些不同。在一次的偶然中，她發現一個老舊的相框，在自己的調查下終於知道那是自己真正的親生父母，所以她還未成年便一個人獨自踏上千里尋家的旅程。雖然瑪莎並不算是失依兒童，但從她的故事可看出，「尋根」對於失親的孩子來說，是多麼重大的一個課題。這段故事引起了我們想研究失依兒童的動機。

之後真正使我們下定決心的契機是，來自於一段被掩蓋已久的黑暗歷史——約翰遜的「口吃實驗」。約翰遜博士為了作研究，在 1939 開始進行的口吃實驗，用「心理施壓」與「強迫關注」手段將孤兒院的兒童成為口吃者。約翰遜博士從小也深受口吃之苦，原本應該也能對此症狀感同身受的他，但是卻為了自己的理論，不惜利用失依兒童來做實驗品，雖然實驗最後證明他的理論是正確的，但是實驗小組隱藏實驗情形，並沒有公布這項不光彩的實驗，那些孩子遭受了摧殘還不知道自己的苦難緣自何方，被蒙蔽了整整一生。直到 60 餘年後社會大眾和這群被實驗的失依兒童才知道這項魔鬼實驗的真相。但是這已經對他們造成了一輩子也無法抹滅的傷痕，其中一位當事人曾經寫信說到：「你毀了我的一生，我也許會成為自然科學家、考古學家或者總統。可是，我卻成了一個可憐的結巴。我一直自我封閉……為什麼選擇孤兒做實驗？我們本來就夠痛苦的了……我一無所有，你奪走了我的一生……你是個魔鬼，是納粹！」

這種不將失依兒少的權益當一回事來看待，進而做出各種可怕實驗的例子在當時屢見不鮮。看完這些故事後，我們決定要好好探討這些被漠視的權利。

這些失依兒少可能因為一些天災人禍而失去生命中最重要也最基本的親情，在人生的旅途中多了一層陰影，但即使旅途上少了一份關愛，他們仍努力地在找尋自己的道路。我們希望能藉由我們的研究，找出方法去幫助這些在風雨中的小樹苗。

研究目的：

我們想要探討的有以下幾項：

1. 失依兒少的定義
2. 失依兒少形成的原因
3. 台灣目前失依兒少的情形
4. 失依兒少的安置問題

## 貳●正文

### 一、 定義、現況及法規

#### （一） 失依兒童的定義

失依兒童是指由於各種原因失去生身父母和其他具有親情關係的成年人正式照顧的 12 歲以下兒童，他們或是由於父母亡故，或是由於法律原因不能與自己的父母共同生活，抑或是其他各種無法得到成年人的正式照顧，只能由社會中的他人或是機構才能維持自己的生活。

#### （二） 失依少年的定義

同上，年齡為 18 歲以下，12 歲以上。失依少年是指由於各種原因失去生身父母和其他具有親情關係的成年人正式照顧的 18 歲以下孩童，由於父母亡故，或是法律原因不能與自己的父母共同生活，抑或是其他各種無法得到成年人的正式照顧，只能由社會中的他人或是機構才能維持自己的生活。

#### （三） 失依兒少目前情形

本國近年來因有通報制度，所以失依兒少較無增加趨勢，較為嚴重的是外籍勞工(如:印尼)，在台生活期間，所產下的子女，帶不回其母國，產生兒童無國籍、無戶籍等問題，對於這些父母親為外籍勞工者的失依兒童，不能給予國籍，可依照「兒童及少年福利權益保障法」第 22 條：主管機關應會同戶政、移民主管機關協助未辦理戶籍登記、無國籍或未取得居留、定居許可之兒童、少年依法辦理有關戶籍登記、歸化、居留或定居等相關事項。前項兒童、少年於戶籍登記完成前或未取得居留、定居許可前，其社會福利服務、醫療照顧、就學權益等事項，應依法予以保障。

在台灣，主要為屬人主義，因此這些由外勞在台灣生下的孩子若不被祖國接受，國家、血緣歸屬的問題將會是一項隱憂。

#### （四） 寄養的定義

當兒童及少年的原生家庭發生重大變故，或親生父母不適宜教養其子女時，透過社政單位協助，為兒童提供暫時性的家庭式照顧。等到原生家庭的困難解決後，就可以讓孩子返家。

#### （五） 安置問題

給予身分，由法院指定監護人(市長、社會局人員……等)，評估兒少需到寄養家庭或是育幼院，暫時安置後，協助其收養，失依兒少可拒絕收養人想收養的意願。但是我國在傳統觀念影響下，大多喜歡從小開始養，顧受領養的機會會隨年齡增加而愈來愈小。若是 18 歲仍無升學意願者須離開育幼機構，讓其自立，有自立方案協助就業，教導儲蓄、理財觀念和職業培訓。

#### （六） 寄養家庭

當兒童的家庭發生重大變故，父母(或照顧者)無法提供照顧或兒童未受到父母(或照顧者)適當的養育及照顧時，政府會結合民間團體暫時提供給兒童及少年一個替代性的家庭照顧。

#### （七） 寄養家庭的申請資格與管道

為保障兒童福利，對於因家庭發生重大變故致無法生活的兒童，所以要採家庭寄養方式。兒童有下列情形之一者，得經其家長或利害關係人之申請，由當地兒童福利主管機關調查許可後，辦理家庭寄養。情形如下：

1. 家庭經濟困窘或生活無依者。
2. 非婚生或被遺棄者。
3. 家庭嚴重失調，無法與親生父母共同生活者。
4. 父或母患嚴重疾病必須長期療養者。
5. 父或母在監服刑無法管教子女者。
6. 父母無力或不適教養子女者。

前項兒童，家長不詳或無利害關係人者，應由當地鄉、鎮、市、區公所，函請當地兒童福利主管機關辦理寄養。

兒童寄養之期間，以兩年為限，但情形特殊者，當地兒童福利主管機關得酌

予延長。

受寄養之家庭應具備下列條件：

1. 受寄養父母年齡在二十五歲以上，具有國民中學以上教育程度者。
2. 受寄養父母結婚三年以上相處和諧者。
3. 受寄養父母及其子女品行端正，健康良好，無傳染疾病者。
4. 有固定收入足以維持家庭生活者。
5. 住所安全整潔，有足夠活動空間者。

志願提供寄養服務之家庭，應檢同全戶戶籍謄本及健康證明書，向當地兒童福利主管機關申請，經審查發給許可證後，始得接受寄養兒童。

每一家庭接受寄養兒童之人數，包括該家庭未滿十二歲之子女，不得超過四人。寄養兒童生活費、教養費、衛生保健費及服務費之標準，由省（市）政府給予補助。

前條費用及醫療費，由寄養兒童家長或利害關係人負擔，其無力負擔者，得申請當地政府補助。

受寄養家庭遷移前，應先通知當地兒童福利主管機關，以便聯繫，遷移後之居住處所。

受寄養家庭終止（放棄）寄養，應向當地兒童福利主管機關繳銷許可證。

受寄養家庭應負下列責任：

1. 維護寄養兒童之人格尊嚴。
2. 注意寄養兒童生理及心理之健全發展。
3. 注意寄養兒童社會行為之培育。
4. 重視寄養兒童生活教育及知能教育。
5. 注意寄養兒童之安全，如發生事故時，應予緊急處理，並通知兒童家長或利害關係人。

當地兒童福利主管機關，應與受寄養家庭經常聯絡，並予以督導及考核。

受寄養家庭有下列情形之一者，當地兒童福利主管機關，應令其改善或終止其寄養關係。情節重大者撤銷其受寄養之許可，涉及刑責者，移送司法機關依法辦理。

1. 有兒童福利法第十八條各款規定情事之一者。

2. 藉機對外募款斂財者。
3. 受寄養父或經法院判刑確定者。

辦理寄養服務成績優良者，當地兒童福利主管機關應予獎勵。

#### （八） 寄養補助

政府會有寄養補助，兒童約 14000 元、少年約 17000 元。育幼機構也會有來自於政府的補助，金額大概與寄養家庭差不多。

#### （九） 教養機構

提供兒童及少年安置照顧服務，兒童及少年如果因為失去父母或遭遇父母生病等重大變故，可以向社政單位申請安置於機構，機構除提供生活照顧之外，另外也提供心理及行為輔導、就學及課業輔導、衛生保健、衛教指導及兩性教育、休閒活動輔導、就業輔導、親職教育及返家準備、獨立生活技巧養成及分離準備、追蹤輔導及其他必要之服務，以提供像家庭一樣的環境，協助小朋友健康快樂的成長。

### 二、 參訪

為了解失依兒少相關議題，我們於 103 年 3 月 11 日至新北市政府社會局兒童及少年福利科參訪，以下是我們的訪談內容：

#### （一） 台灣失依兒少的現況如何？

像是棄嬰那種完全找不到父母的，或者父母雙亡過世，親屬都找不到，他只有一個人，那我們認定他為失依兒童及少年，這部分，我們社會局會處理，那第一個，像失依兒就是無父無母也沒有親屬的，像這一類的只要有通報到社會局，各區域都要福利服務中心，社工就會受案，那會通報進來，第一個，先讓他有身分，有身分才可以就學、就業。那不管現在學校有文件是不是要家長簽名，所以我們必須要到法院去申請法院指定監護人，有時候指定給市長、局長、或者是社會局，就是說他法律上有監護人，那他將來不管在就學，就業就有人幫他簽署，有兩種安置的方案，第一個為寄養家庭，第二個為育幼機構，社工會去評估此失依兒少是否適合待在那裡。再者，比如說棄嬰，棄嬰很小，我們不希望他從小就待在育幼機構，所以我們希望從小就幫她找到一個家庭，加上很多人現在不能生育，所以就希望能出養給這些人照顧，社會局會幫他們協助辦理程序，讓他們能從小就有一個完整的家庭，但有礙於國人傳統觀念，認為孩子如果不是從小帶到大，就沒了那種親密感，所以我們才希望能從小就幫這些無依無靠的兒童找到家

庭。

(二) 失依兒少是否在一定年齡之後必須離開育幼機構？

現在法律規定 18 歲以後就不能繼續待在育幼機構，除非是有繼續升學才可以繼續待在機構，否則依照規定是必須出去自立的，當然社會局也會協助他如何租屋、如何求職。社工也會定期去訪視他們，看他們有甚麼需求。

(三) 若突然發生天災，造成許多失依兒少，是否有其另外的安置方式？

像天災(如 921 大地震)突發性突然多出很多失依兒童，我們本身有預防制度，就是先進緊急收容所，再來幫忙他們找親屬，通常親屬這時候會出現並且照顧他們，如果真的都找不到，那才會進育幼機構，其實經過這樣層層篩選之後，不見得人數是會增加很多的。

(四) 失依兒少是否享有其特殊權益？

一般兒童與失依兒童的權利是相等的，我們現在有「兒童及少年福利權益保障法」，裡面包括就學、就業、少年福利、權益都有，所以他們與一般兒童都是一樣的。

(五) 目前只要有通報政府就一定要處理。人手夠嗎？

即使人手不夠還是得處理，因為失依兒童他們沒有地方可以去，其實在制度上我們希望說評估出養決定能夠再給了社工大一點的決定權力，就是這個孩子是要決定出養或是不出養，他的計劃要很快就出來，才能夠繼續下面的事情。孩子越小越有機會能找到想屬於或是適合他的父母，希望那個時間能盡量縮短。

目前有一個很大的問題是未來十年會有一些隱憂，像是很多外籍勞工脫逃，外籍勞工隻身來到這邊，可能不知道到哪裡與哪些外國人士有一些關係，就是生小孩，生了小孩之後被抓到，他生的小孩不是自然取得我們的國籍。依照本國得規定是屬人主義，你父母的國籍就是你的國籍，所以當你父母不是台灣人，在台灣是沒有國籍的。你沒有國籍就不能入戶，沒有入戶就不能就學。現在比較麻煩的是印尼這個國家是回教國家，對於所謂的婚姻關係是非常保守的，所以我們發現在印尼這個部分，外傭生的小孩會被遣返，因為印尼政府規定因為或許他們在那邊也有婚姻關係，結果你的配偶沒有在這邊，那你到台灣工作之後卻帶了小孩回去，回去印尼是要接受很嚴厲的處罰，印尼政府也不允許自己的國人帶不是與自己配偶的小孩回去，這個孩子就是留在台灣了。所以他有可能媽媽被遣返回

去，爸爸不知道是誰，然後沒有國籍就沒有戶籍，沒有戶籍就沒有學籍，所以我們要幫他們取得身分，但是不能給小孩國籍，那是有些限制的，還有人口的問題。在 100 年新修的法條第 22 條有說道對這種無國籍的無依兒少，要與政府和各大機關協調在居留權方面戶籍國籍的問題，在那個相關的社會福利、醫療保健或是就學檢入給予協助和保障。這整個觀念就是在兒童權利方面跟現在整個的法律修改是跟著人權公約走的，都是依照聯合國的國際人權公約的概念來修改的，因為兒童人權在全世界來講是屬於大家共同維護的。

（六） 目前失依兒童現在趨勢是往上或是往下？

現在因為台灣的觀念和一些通報制度和兒童保護觀念的成長，其實本國的數量並不會增加，主要是外籍勞工與非婚姻人所生的小孩有增加的趨勢。現在警方也會幫忙找出與失依兒童有血緣關係的人，所以個案數都不多，而且台灣近幾年來並沒有太大的天然災害。

（七） 失依兒童和我們上的學校是一樣的嗎？

失依兒童和我們都一樣在一般的學校上課，只是我們不會知道，只有相關人員會知道。



(圖一)與新北市社會局兒少科科长合影



## 參●結論

經過幾個月來的努力，我們終於完成這份專題寫作，裡頭充滿大家的合作和問題的解答，經由資料整理以及訪談我們解開了關於失依兒少的幾點疑惑。

**Q1: 失依兒少的定義:**

**Ans:**因為各種原因失去家人和其他有血緣關係的親戚，或是由於法律原因不能與自己的父母共同生活，抑或是其他各種無法得到成年人的正式照顧，只能由社會中的他人或是機構才能維持自己的生活。

**Q2: 失依兒少形成的原因:**

**Ans:**失依兒少會因為各種不同的原因失去父母:天災、人禍等，或是一些社會問題:未婚生子、遺棄嬰兒等。真正提升國民素質，教導正確對待生命的觀念，才能免去這些新生命的痛苦。

**Q3: 目前台灣失依兒少的情形:**

**Ans:**現今的社會因為有完整的通報制度，許多孩子都能找到原父母，但即便如此，我國的失依兒少的比例卻沒有明顯增加或減少的趨勢，雖然本國孩子漸漸減少，但是來自外國的部分外籍勞工，卻留下了許多社會問題(如:未婚懷孕等)，使得許多孩子在國籍與血緣的認同上有許多麻煩。

**Q4: 失依兒少的安置問題:**

**Ans:**現在社會有完整的社福制度，在孩子未被收養前，先送到寄養家庭或是教養機構(育幼院)，社會局方面也盡力地想給孩子更溫暖的安置，希望能減少他們內心裡的不足。完成收養後，社會局也會定時訪問領養家庭，看看孩子是否過得安穩。

這些是本文最一開始的研究目的之解答，在這段時間裡，越是深入研究，越能發現許多原本不了解的事，製作此次小論文讓我們了解了許多相關知識，這些都不是在書本上能讀到的，經過蒐集資料及訪談，我們對於失依兒少的議題有了初步的認識。

肆●引註資料

〈註一〉、McKenzie, Sophie (2010) 。我想我可能是瑪莎。台灣：高寶出版社

〈註二〉、約翰遜的「口吃實驗」( 2007，7 月 12 日 ) 。【口吃】北台灣口吃互助網。2014 年 2 月 21 日，取自 [http://iiiiim.blogspot.tw/2007/07/blog-post\\_12.html](http://iiiiim.blogspot.tw/2007/07/blog-post_12.html)

〈註三〉、新北市社會局(2012) 。兒童及少年福利法規彙編。台灣：新北市政府社會局

〈註四〉、衛生福利部社會及家庭署兒童及少年收養中心。2014 年 2 月 21 日，取自 <http://www.adoptinfo.org.tw/>