

投稿類別：史地類

篇名：
論朱元璋之酷刑

作者：

楊芳宇。新北市立秀峰高中。高二 7 班
陳筠涵。新北市立秀峰高中。高二 4 班
楊詠嬪。新北市立秀峰高中。高二 4 班

指導老師：
陳志銘老師

壹●前言

一、研究動機與目的

相傳明朝開國君王朱元璋的長相其貌不揚（如圖二、圖三、圖四），與我們在歷史課本中所見的英姿挺拔有著極大差異（如圖一），是否有人刻意醜化，抑或真實呈現，無法證實，若能開啟「孝陵」或可一窺真相。



後世對於朱元璋的評價，如同畫像般，有褒有貶。其愛民如子，肅清貪官，為人稱頌；但他猜忌濫殺，嚴刑峻罰，為人批評。然而歷代皆有酷刑實施，為何朱元璋的表現最為突出，引發我們研究的興趣，尤其是朱元璋不同於過去的創業帝王：首先，他是少數出身平民的皇帝，幼年貧困，目不識丁，其悲慘經歷遠超過漢高祖劉邦；其次，他身處的政治環境相當艱困，是在蒙古異族統治底下，漢人倍受壓抑；再者，一般創業君王為了鞏固政權，建國後多採寬厚愛民治術，但朱元璋卻露骨地大肆殺戮文武百官，甚或尋常百姓。

師大歷史系教授朱鴻曾說，「在中國歷代開國帝王中，最受學術界『青睞』的恐怕是明太祖朱元璋。有關朱元璋的研究，真可謂汗牛充棟。」¹ 不過，翻閱明史專家徐泓所編《二十世紀中國的明史研究》，關於專門探討朱元璋酷刑的文章並不多，大都散在各研究主題脈絡中，如明代吏治運作、廠衛制度。² 因此，我們試著作一統整分析，希望透過本文考述，一方面了解朱元璋實施嚴法酷刑的背景與目的；另一方面擇要陳述酷刑種類與實例，最後探討嚴法酷刑造成的正負面影響為何。

二、研究方法

¹ 朱鴻，〈近十年（1989～2000）來有關朱元璋研究之介紹〉，《漢學研究通訊》總 77 期（2001），頁 28～41。

² 參閱徐泓，《二十世紀中國的明史研究》（臺北：臺大出版中心，2011）。

我們主要透過文獻分析來研究，其中最重要的一手資料莫過於朱元璋自編的《御製大誥》、《御製大誥續編》、《御製大誥三編》及清人張廷玉編纂的《明史》。朱元璋為何取名「大誥」，大誥源自古代典籍《尚書》中的一篇，記載周公東征時對於臣民的訓誡，朱元璋沿用，效法周公做法，使官吏有所警戒，百姓有所依循。

礙於時間與能力，我們無法逐一閱讀所有資料，因此我們將利用中央研究院漢籍電子文獻資料庫及中國哲學書電子化系統進行檢索，如同黃一農院士所提倡的「e 考據」，³ 再配合現有相關研究，初步分析朱元璋實施嚴法酷刑的來龍去脈。

貳●正文

一、一介布衣奪天下

（一）時代背景

朱元璋生於元文宗天曆元年（1328），時值元朝末期，天災人禍不斷，蒼生哀鳴不已。以下我們將從政治、社會、經濟三方面，來談朱元璋所處時代背景。

1. 政治方面

由於締造元朝的忽必烈不經「庫利爾臺」選拔，逕自稱帝的行為，破壞傳統蒙古王位的繼承辦法，導致後來新帝即位，衝突爭吵不斷，權臣武將干政，在位時間短促，使得元朝政治日益衰敗。⁴ 此外，蒙古為了確保少數統治地位，實施「種族歧視」政策，漢人不論是在任官、法律等各方面待遇甚差，不滿情緒高漲，也造成族群之間尖銳對立。腐敗的吏治更是直接衝擊百姓生活，官吏索賄風氣盛行，名目眾多，如拜見錢、撒花錢、追節錢、生日錢、常例錢、人情錢……，激化百姓反抗政府的意志。⁵

2. 社會方面

元朝統治時間不長，但水旱災害發生頻率卻比宋明兩朝高，不論原因是氣候劇變，抑或人為因素，這都代表元朝面臨災荒威脅和付出社會成本是嚴峻、沉重

³ 中研院漢籍電子文獻資料庫（<http://hanji.sinica.edu.tw/>）中國哲學書電子化計畫（<http://ctext.org/zh>）。關於「e 考據」可瀏覽黃一農：人文與科學的世界（<http://hss.nthu.edu.tw/~ylh/chinese.htm>）。

⁴ 參閱蕭啟慶，〈元中期政治〉，收入傅海波、崔瑞德編，《劍橋中國遼西夏金元史》（北京：中國社會科學出版社，1998），頁 563～641。

⁵ 參閱周良霄、顧菊英，《元史》（上海：上海人民出版社，2003），頁 609～613。

的。也因水旱頻發而引發的饑荒，讓原本窮困百姓生活雪上加霜，亦使流民數量大增，不少人鋌而走險成為盜賊，甚或民變迭起。⁶ 元順帝時，因應黃河水患而治河、變鈔，釀成紅巾之亂鋪天蓋地席捲而來，元朝離滅亡已不遠。

3. 經濟方面

元朝廷續著大蒙古國時代的浮濫賞賜，加上宮廷揮霍浪費、崇佛活動狂熱，國庫始終存在入不敷出的問題。而為了解決財政拮据，朝廷的理財大臣經常任用擅於經商的色目族群，進行橫征暴斂的舉措，侵擾人民生計。此外，由於元朝水旱災害頻發，百姓無法安居樂業，不但造成國家稅收減少，朝廷還須撥出糧食、錢鈔賑災，使國庫惡化更為嚴重，為了彌補財政虧損，最終仍是百姓遭殃。⁷

元末不論是在政治、社會、經濟各方面皆已病入膏肓，整個社會氛圍陷入緊張情緒，四處可見起義烈火燃燒，民間甚至傳言將有「彌勒降生，明王出世」，暗示著將改朝換代，朱元璋即誕生於這樣一個時代。

（二）小沙彌躍登九五之尊

朱元璋家境窮困，幼時曾為地主放牛，多少貼補家用。然而，十七歲那年，一場突如其來的天災，摧毀他的家庭，也改變他的一生。他的父母、兄長相繼死亡，在孤苦無依的情況下，為了能夠糊口，被迫遁入空門，成了小沙彌。不久，寺廟因饑荒無糧，朱元璋又成了遊方僧，四處化緣乞討。

這時，頭裹紅巾的抗元大軍已經興起，朱元璋毅然投奔紅軍之一的郭子興，由於他勇猛善戰，郭子興將其招為女婿，從此之後扶搖直上。他對時局總是判斷精準，及時完成任務，而且賞罰分明，深受部下擁戴，郭子興死後，繼承其勢力。經過幾年的征討，不但擊敗其他如陳友諒、張士誠等反元勢力，並派大將常遇春、徐達等率兵北上，一舉推翻元朝統治，建立明朝，躍為九五之尊。⁸

透過以上論述，我們可歸納朱元璋實施酷刑重罰的背景與目的，包括：

1. 幼年悲慘境遇，性格自卑猜忌

朱元璋父祖輩時，日子原本難過，又為了躲避官府不斷的敲詐與聚斂，過著顛沛流離的生活，最後來到濠州鐘離（今安徽鳳陽）。元順帝至正四年（1344）

⁶ 陳高華，〈元代的流民問題〉《元史論叢》第四輯（北京：中華書局，1992），頁133～147。

⁷ 王春瑜主編，《中國反貪史【下】》（成都：四川人民出版社，2000），頁827～835。

⁸ 張廷玉等撰，《明史》（臺北：鼎文書局，1980）卷1，頁1～17，〈太祖本紀〉。

的一場旱蝗飢疫，幾乎奪走他所有的家人，面對親人屍首只能用破爛的衣服包裹著草草安葬，讓他內心悲痛欲絕。朱元璋的童年記憶只有苦澀和辛酸，歷經貧寒歲月漸漸扭曲其性格，他不再相信任何人。此外，朱元璋大字不識幾個，他對文人可說又愛又恨，愛的是文人的才華，有助政權建立；恨的是文人的自負，讓他自慚形穢，因此他必須採取更為嚴苛的手段，甚至不惜大興文字獄來迫使文人承認他至高無上的地位，同時掩飾內心的自卑。

2. 肅清貪官污吏，建立清明世界

朱元璋出身民間，深知人民生活為何痛苦，社會有何弊病，尤其是當他面對災荒飢疫的侵襲，至親相繼慘死，官府卻無任何作為，令人憤恨的是貪官污吏的剝削步伐未曾停止。因此，朱元璋立誓稱帝之後，要革除官場腐敗風氣，要殺盡天下貪官污吏。清朝史學家趙翼曾對明初用刑嚴酷評論說：「**懲元季縱弛，特用重典馭下，稍有觸犯，刀鋸隨之**」⁹ 朱元璋無非希望建立一個清明世界。

3. 殺盡開國功臣，永保大明江山

朱元璋出身卑賤，飽受世間飢寒，嘗盡人情冷暖，終於成為龍椅上的主人。大明江山是他辛苦打下的，當然不願輕易拱手讓人，但太子朱標個性柔弱，恐怕將來成為天子，駕馭不了功臣，加上朱標早死，而太孫朱允炆性情既像父親，又年幼無依，¹⁰ 朱元璋擔心功臣不服，違抗朝廷，為了確保朱氏王朝綿延，不惜大殺特殺，最終能夠倖免於難的功臣，寥寥無幾。此外，朱元璋亦透過特務機構錦衣衛，嚴密監控大明江山，不問偵察手段，震懾反動分子。

二、嚴刑峻法治亂世

朱元璋認為「**吾治亂世，刑不得不重**」，¹¹ 其中對於貪污的懲治規模最廣、持續最久、用刑最酷，實屬歷史上所罕見。關於朱元璋時代實施的酷刑種類，不論是沿襲前朝，或重啟久廢之刑，或創設未有之刑，手段殘忍難以想像，底下擇要分述之：

（一）剝皮

朱元璋開國之初，即規定各級官員若有貪汙情事，百姓可至京城申訴，如果貪汙金額在六十兩銀子以上，一律押往州縣衙門旁的皮場廟，執行「剝皮實草」，

⁹ 趙翼，《廿二史劄記》卷 32，〈明祖晚年去嚴刑〉。

¹⁰ 《明史》卷 115，頁 3547～3551，〈興宗孝康皇帝〉；卷 4，頁 59～60，〈恭閔帝本紀〉。

¹¹ 《明史》卷 93，頁 2283，〈刑法志〉。

也就是死後將其人皮剝下，填充草料，懸吊於官府或廟口，用以恫嚇後任官員，避免再有不法情事發生。¹²

剝皮的例子如：洪武十一年，都督毛驤因收受賄賂，敗壞法制，朱元璋命人在他的胸背刺上「奸黨毛驤」四個字，然後剝皮實草，放在都府大堂之上，警示其他官員。

洪武十三年，永嘉侯朱亮祖出鎮廣東，勾結土豪惡霸，收受大筆賄賂，當時番禺縣令道同為人正直，勇於揭弊，然而卻遭誣陷枉死。朱元璋事後得知，憤而將朱亮祖及其長子朱暹以鞭子抽死，土豪惡霸一律處死，因念及朱亮祖對於明朝建立有功，所以留個全屍，其子朱暹等人則是將皮剝下，公開示眾，以儆效尤。¹³

開國名臣藍玉恃功而驕，不僅非法侵占百姓土地、非禮北元皇妃，甚至有謀反意圖，最終被朱元璋處死剝皮，運至各省展示。¹⁴

（二）凌遲

根據《大明律·刑律》記載：「凡謀反，謂謀危社稷；大逆，謂謀毀廟、山陵及官闕。但共謀者，不分首從，皆凌遲處死。」¹⁵ 判凌遲處死的犯人，按例要殺三千三百五十七刀，每十刀一歇一吆喝，而劊子手在行刑時，不能割多或割少，若犯人過早斷氣，劊子手亦會遭受處罰，如此目的是希望慢慢折磨犯人，也用驚悚畫面威嚇不法份子。

凌遲的例子如：明初宰相胡惟庸，倚仗天子權威，貪贓枉法，甚至意圖奪取政權，但其義子涂節告密，導致事跡敗露，立即遭到逮捕。當時此案轟動，不僅朱元璋自此廢相，君權走向巔峰外，牽連者更多達三萬多人，不少人死於凌遲之刑，明州衛指揮林賢即是其中之一。林賢勾結倭寇，經過審訊發現，是受胡惟庸指使，因此遭處凌遲之刑。¹⁶

靳謙，原為低賤小吏，後因機智聰敏受到賞識，而任政府要職，不過他盜賣倉糧，朝廷介入調查，他竟然隱匿相關文件，不願配合，甚至讓妻子擊鼓喊冤，

¹² 趙翼，《廿二史劄記》卷 33，〈重懲貪吏〉。

¹³ 《明史》卷 132，頁 3859～3860，〈朱亮祖傳〉。

¹⁴ 《明史》卷 132，頁 3863～3867，〈藍玉傳〉；另可參閱王永寬，《中國古代酷刑》（臺北：知書房出版社，2010 年二版六刷），頁 41～42。

¹⁵ 劉惟謙等撰，《大明律》卷 18，〈謀反大逆〉。

¹⁶ 《明史》卷 308，頁 7906～7908，〈胡惟庸傳〉；另可參閱柏樺，《柏樺講朱元璋御案》（天津：天津人民出版社，2016），頁 68～76，〈胡藍獄起群喋血〉。

最後戳破謊言，將他凌遲處死。¹⁷

《大誥續編》亦載，如果遊手好閒的人危害善良勤奮的人，相關主管單位無法解決的話，官吏將遭凌遲處死，因為他們等同共犯。¹⁸

（三）廷杖

廷杖是朱元璋對於士大夫施以最無禮的酷刑，試想在大庭廣眾之下，遭棍子無情鞭打臀部，這不僅是對肉體的傷害，也是對人格的侮辱，而最終目的無非彰顯君尊臣卑，任何人皆不得觸怒龍顏。

廷杖的例子如：茹太素任官時，朱元璋每次見他的奏章動輒七八千字，語意艱澀，總是顯得煩躁。洪武八年，茹太素上疏奏事，又是長篇累牘，朱元璋召中書郎王敏諤給他聽，讀到一萬六千五百字時，還沒聽出所以然來，朱元璋大怒曰：「虛詞失實、巧文亂真，朕甚厭之。」之後將茹太素痛打一頓。¹⁹

在明朝當官無疑是件苦差事，因為上過早朝後，不知能活命者有幾人，因此官員們每日出門前必與家人訣別，吩咐後事，如果僥倖活著回家，就會互相慶賀，又能多活一天。當時甚至有人割掉手指，發誓不願作官，但這也不行，因朱元璋在《大誥》中明確表示，才能之人不為君王所用，就是藐視皇權，這樣的人留著無用，應該砍頭抄家。²⁰

（四）抽腸、刷洗、梟令、稱竿

抽腸是將犯人吊起，用鐵鉤塞進肛門拉出腸子。元末張士誠佔據蘇州稱吳王時，其弟張士信為丞相，任用迂闊無能的書生黃敬夫、蔡彥文、葉德新三人為幕僚，當時民間流傳歌謠：「丞相做事業，專靠黃、蔡、葉。一朝西風起，乾鼃。」²¹不久，朱元璋派兵攻破蘇州，黃、蔡、葉三人皆被處死，並且鉤出腸子掛在高處，直至乾枯。

刷洗是命犯人光著身子躺在鐵床上，以滾燙的熱水反覆淋在身上，等到犯人皮肉潰爛，再用鐵刷使勁地刷洗犯人身體，直到犯人皮肉刷盡，可見白骨為止。

¹⁷ 朱元璋，《御製大誥》，〈沉匿卷宗第六十〉。

¹⁸ 朱元璋，《御製大誥續編》，〈閑民同惡第六十二〉。

¹⁹ 《明史》卷 139，頁 3986～3987，〈茹太素傳〉。

²⁰ 參閱宗承灝，《權力病人：朱元璋的帝王筆記》（上海：上海三聯書店，2016），頁 176～184，〈與文人的愛恨糾葛〉。

²¹ 《明史》卷 36，頁 486，〈五行志〉；卷 123，頁 3692～3697，〈張士誠傳〉。

梟令是用鐵鉤鉤住犯人的脊骨，吊起來示眾。洪武十九年，福建沙縣羅輔等十三人非議朝廷嚴刑峻法而獲罪，朱元璋下令將這些奸民「梟令於市」，將各家的成年男丁誅殺，婦女小孩一律流放。²² 又如江西貴溪儒士夏伯啓叔姪二人，因不願出仕，自行斷指，朱元璋親自審問，訓斥是否存有異心，判處「梟令，籍沒其家」，避免狂夫愚婦仿效。²³

稱竿是把犯人綁在竿上，另外一頭掛上石頭以對稱。²⁴

其實明初的酷刑，種類繁多，黥刺剝劓閹算是稀鬆平常，最慘的莫過於上述酷刑。而在朱元璋統治歲月中，根據他自己所編的著作，《御製大誥》、《御製大誥續編》、《御製大誥三編》的統計，關於凌遲、梟首、族誅至少有幾千案，斬首以下等則有萬餘案，²⁵ 從開國功臣到部院大臣、州縣官吏、尋常百姓，甚至是皇親國戚，無人不殺。大明帝國疆域之內，人人都生活在恐怖酷刑的陰影下。

三、酷刑實施得與失

（一）正面影響

由於朱元璋深刻地體驗元末政治敗壞，官吏貪殘的情形，非常痛恨不肖官吏蠹政害民，因此實施酷刑的起初目的在於制裁貪官汙吏，同時告戒官吏切勿玩忽職守，徇私舞弊，試圖恢復社會生氣、經濟生產，而他的目的某程度上來說是達成的。相較之下，明朝初年政治恢復清明，社會也較安定，根據《明史》記載：「一時守令畏法，潔己愛民，以當上指，吏治煥然丕變矣。下逮仁、宣，撫循休息，民人安樂，吏治澄清者百餘年。」²⁶

雖說達成原先懲貪目的，但朱元璋又無法徹底根除貪污現象，他一方面大肆誅殺貪官汙吏，無論親疏遠近，毫不留情；另一方面貪賊枉法行為卻有如野火燒不盡，春風吹又生。他曾說：「朕朝治而暮犯，暮治而晨亦如之。尺未移而人為繼踵，治愈重而犯愈多」。²⁷ 這使得他苦惱不已，無可奈何。或許，這就是官僚政治先天的缺陷，皇帝終究無法一人治理天下，他必須倚賴官僚體系，但當龐大利益在人的面前，不是每人都能抵抗內心邪惡的誘惑，也許酷刑非常可怕，但還是有人抱著僥倖心理，以為天高皇帝遠，走向歧路一途。

²² 《御製大誥續編》，〈斷指誅謗第七十九〉。

²³ 《御製大誥續編》，〈秀才剝指第十〉。

²⁴ 呂忠，《明朝小史》卷1，〈國初重刑〉。

²⁵ 吳晗，《吳晗說明史》（上海：華東師範大學出版社，2012），頁103～105。

²⁶ 《明史》卷281，頁7185，〈循吏傳〉。

²⁷ 《御製大誥續編》，〈罪除濫設第七十四〉。

（二）負面影響

朱元璋實施嚴法酷刑亦衍生不少弊病，試析如下：

1. 形成恐怖專制

朱元璋雷厲風行整頓吏治時，經常專斷獨行，任憑感情用事，《明史》曾載：「用刑之際，多裁自『聖衷』，遂使治獄之吏務趨求意旨，深刻者多功，平反者得罪，欲求治獄之平，豈易得哉！」²⁸ 儘管明初定有《大明律》，但從朱元璋自編的三編《大誥》中明顯看出，皇權至高無上，皇帝的意志就是法律，而既定的法律又可隨著皇帝的喜怒任意更改。有的按律只需挨打八十或一百大板，但在《大誥》卻判定凌遲之刑。甚至有些不合朱元璋心意，或違抗他的權威，大禍立即而來，至於牽連層面多廣，單憑朱元璋一人決定，如明初四大案「空印案」、「胡惟庸案」、「郭桓案」、「藍玉案」，死了十幾萬人，冤死之人自然不在少數。朱元璋無疑成功塑造「天威難測」的形象，不但表明自己的獨尊地位，也讓臣民無法捉摸自己的內心世界，整日提心吊膽，聽其任意擺布。²⁹

2. 民眾綁官風潮

朱元璋統治下，確實懲治許多貪官汙吏，但也造成不少冤假錯案。洪武十八年，《大誥》頒布以後，朱元璋下令全國百姓人手一冊，主張對於不法官吏要「窮其源而搜罪之」³⁰ 如果人民依《大誥》赴京告狀，各級官吏若有阻撓，施以酷刑，然後誅殺全族，³¹ 若經朝廷查證屬實，甚至能領取豐厚獎賞，如江蘇常熟縣陳壽六等三人將貪殘害民的縣官顧英，綁至京城面聖，朱元璋立即賞銀三十錠，免除三年雜役，並且公開表揚，鼓勵百姓仿效。³² 因此在當時掀起一股捉拿貪官的熱潮。大批被百姓擒獲的貪官汙吏，輕者笞杖、枷項遊街，重者凌遲、剝皮、族誅等極刑。然而這些官吏，有不少人是因私人恩怨遭到報復，也有些人是因百姓貪圖錢財而成刀下亡魂，更有些人是無辜的代罪羔羊。這樣綁官求賞的風潮，造成社會難以平靜，官吏無心政事，文人不願出仕。

3、官員偽造政績

²⁸ 《明史》卷 139，頁 3991，〈葉伯巨傳〉。

²⁹ 參閱陳高華，〈從《大誥》看明初的專制政治〉，收入陳高華，《陳高華文集》（上海：上海辭書出版社，2005），頁 433～439。

³⁰ 《御製大誥》，〈序〉。

³¹ 朱元璋，《御製大誥三編》，〈民拿害民官吏第三十四〉。

³² 《御製大誥續編》，〈如誥擒惡受賞第十〉。

朱元璋的嚴刑峻法，令官員們膽顫心驚，有些官員為了佯裝太平盛世，只得偽造政績。如《大誥三編·有司逼民奏保》中記載了一起事件：膠州州官夏達可長子、縣官趙才、新安縣官宋玘、建昌縣官徐顧等官員，平日貪贓擾民，竟然不知廉恥召集縣內耆老，逼迫他們上京表揚自己的治績優良，後來朱元璋識破，原因在於耆老問話時無法流利應答，但歌功頌德時卻顯十分流暢，應為擬好稿子硬背。³³ 由此可知，並非所有官員會因嚴法酷刑而改變他們劣根本性，但為了要應付皇帝強調的廉潔善政，反而迫害百姓，造成負面效果。

4、靖難無將可用

朱元璋到了晚年，桀驁不馴的功臣宿將幾乎殺光了，自視高傲的文臣儒者也都殺盡了，滿手鮮血終於換得大明江山的穩固，朱元璋認為他可以放心了，即使是文弱的太子朱標，抑或太孫朱允炆即位，也沒有人可以挑戰。朱元璋沒有料到，他費盡心思的安排，最後造成明朝江山動盪的竟是他派駐鎮守北方的四子朱棣。朱元璋駕崩後，太孫朱允炆即位，有鑑於諸位叔叔兵權過重，於是採削藩政策，企圖奪回軍隊。然而燕王朱棣反抗，率領勁卒南下，惠帝一時慌張，回頭找將抵禦，根本無人可用，只好起用倖存的老將耿炳文統兵北伐，又派紮袴子弟李景隆繼續討伐，均被朱棣擊敗。最後朱棣攻下南京，惠帝下落不明。³⁴

參●結論

酷刑的實施並非明初特有現象，中國歷代皆有，只是朱元璋表現最為突出，這與他的出身背景密切相關。朱元璋生於亂世之中，悲慘遭遇不斷，使得他深知民間疾苦，官吏可惡。而這段經歷成為他日後制定嚴法酷刑的初始原因。

朱元璋建國後，為了澄清吏治和鞏固皇權，頒布一系列的酷刑，種類繁多，包括：剝皮、凌遲、廷杖、抽腸、刷洗、梟令、稱竿、刖足、斬趾、去膝、閹割、斷指、剝手、挑筋等，令人無不毛骨悚然。而透過這些酷刑，恣意大肆殺戮，也造就明初的恐怖政治。但酷刑施行本是一體兩面，有利亦有弊。利的是保障人民生存的基本權益，免於官吏的欺負壓榨，且讓改朝換代的動盪迅速平息，社會生活步入常軌。弊的是制度終究是人在執行，難免有時偏激，反而造成政治不安、社會不寧，根本問題仍舊無法解決。

由此觀之，朱元璋實施酷刑，實弊大於利，或許殘酷手段可遏止一時的不法行為，但若能從道德教化、選才制度、覈實考核等層面著手，才是治本而非治標。

³³ 《御製大誥三編》，〈有司逼民奏保第三十三〉。

³⁴ 《明史》卷4，頁59～66，〈恭閔帝本紀〉。

肆●引註資料

一、古籍、史料

1. (明) 朱元璋。《御製大誥》。中國哲學書電子化計畫。
2. (明) 朱元璋。《御製大誥續編》。中國哲學書電子化計畫。
3. (明) 朱元璋。《御製大誥三編》。中國哲學書電子化計畫。
4. (明) 呂毖。《明朝小史》。中國哲學書電子化計畫。
5. (清) 張廷玉等撰。《明史》。臺北：鼎文書局，1980。
6. (清) 趙翼。《廿二史劄記》。中國哲學書電子化計畫。
7. (明) 劉惟謙等撰。《大明律》。中國哲學書電子化計畫。

二、近人專書與論文

1. 王春瑜主編(2000)。《中國反貪史【下】》。成都：四川人民出版社。
2. 王永寬(2010)。《中國古代酷刑》。臺北：知書房出版社。
3. 朱鴻(2001)。〈近十年(1989~2000)來有關朱元璋研究之介紹〉。《漢學研究通訊》，總 77 期，頁 28~41。
4. 吳晗(2012)。《吳晗說明史》。上海：華東師範大學出版社。
5. 周良霄(2003)、顧菊英。《元史》。上海：上海人民出版社。
6. 宗承灝(2016)。《權力病人：朱元璋的帝王筆記》。上海：上海三聯書店。
7. 柏樺(2016)。《柏樺講朱元璋御案》。天津：天津人民出版社。
8. 徐泓(2011)。《二十世紀中國的明史研究》。臺北：臺大出版中心。
9. 陳高華(1992)。〈元代的流民問題〉。《元史論叢》，第四輯，頁 133~147。
10. 陳高華(2005)。〈從《大誥》看明初的專制政治〉。收入陳高華，《陳高華文集》(頁 433~439)。上海：上海辭書出版社。
11. 蕭啟慶(1998)。〈元中期政治〉。收入傅海波、崔瑞德編，《劍橋中國遼西夏金元史》(頁 563~641)。北京：中國社會科學出版社。

三、電子網路資料

1. 中研院漢籍電子文獻資料庫。<http://hanji.sinica.edu.tw/>。
2. 中國哲學書電子化計畫。<http://ctext.org/zh>。
3. 典藏臺灣。<http://digitalarchives.tw/>。
4. 黃一農：人文與科學的世界。<http://hss.nthu.edu.tw/~ylh/chinese.htm>。