

投稿類別：教育類

篇名：

鑿飲耕「食」－台北市食物銀行比一比

作者：

林逸葳。新北市立秀峰高級中學。高二七班  
吳品嫻。新北市立秀峰高級中學。高二七班

指導老師：

蘇琬瑩 老師

## 壹、前言

### 一、研究動機

記得國中某次班會課，老師讓同學討論有關「如何不浪費食物」的議題，過程中老師提起「食物銀行和食物箱」，從未聽過這兩個名詞的我們，對此感到強烈的好奇心；經過老師解釋後了解「食物箱」是由「食物銀行」所發起的慈善活動：藉由募集食物回食物銀行，食物銀行再將食物重新整理並分配給需要的人。

全球化下的世界貧富差距越來越大，台灣亦是如此，社會較底層的人因工作不穩定或流離失所難以獲得溫飽，他們對食物有一定迫切的需求；至於食物銀行，據我們查詢資料後發現台灣食物銀行頗多；因此促成我們想更深入探討的是，底層需求的人與食物銀行這兩者之間的關係，希望藉由這次的研究，了解食物銀行背後的營運方式，並比較不同單位經營食物銀行的特色與差異。

### 二、研究範圍

我們學校位於新北市汐止區，處於台北市與基隆市中間，但因新北市幅員廣闊，有鑑於高中生做實地採訪的時間與金錢有限，因此選擇總部位在台北市五間食物銀行作為我們研究的主要範圍，以此範圍我們繪製了一張分布圖，用來表示學校與食物銀行距離的關係。



圖一：星號標註為五家食物銀行總部  
(圖一資料來源：研究者繪製)

### 三、研究目的

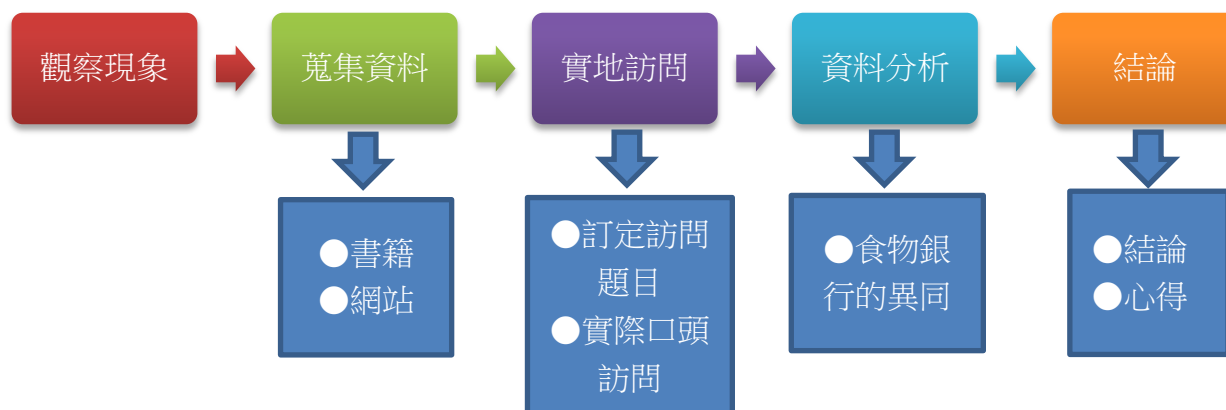
#### (一) 初探五間食物銀行的發展

(二) 瞭解五間食物銀行的營運重點及特色

(三) 深入比較五間食物銀行的差異

四、研究方法與架構

食物銀行的定義與初探由各食物銀行網站與書籍獲取資料整理成表格；接著設定訪問題目，實地與各食物銀行進行口頭訪談；再將訪談資料整理、分析彼此異同後再作成結論。



圖二：研究架構

(圖二資料來源：研究者繪製)

貳、正文

一、初探

(一) 食物銀行的定義

根據全球食物銀行網絡(The Global Foodbanking Network)定義：食物銀行是一個慈善機構，專門負責收集、分類、儲存及分配捐贈的食物到社區中。食物銀行首要任務是確保良好的食物不被浪費，並且有效重新分配給需要人士；因此食物銀行不是購買食物，而是與當地的食物業者緊密地合作，去「拯救」剩餘的食物。全球食物銀行網絡以圖像(圖三)解釋食物銀行為何存在的目的中，可以清楚看到左側的主軸是「剩餘食物」(Surplus food)，而剩餘食物的來源有：商品、農場、商店、漁夫、餐廳、生產者、食品加工廠與消費者；右側則是「支持飢餓人們」(Nourish hungry people)。美國食物銀行歷史約有 50 年，台灣與美國食物銀行的差異是，美國有大型倉儲型的食物銀行，提供給慈善廚房、餐飲計畫單位，但台灣因腹地小，多屬於社區型態。食物銀行的存在就是食物的中繼站，蒐集並貢獻食物給服務社區的組織，再將食物傳遞給需要的人。



圖三：食物銀行的運作方式

(圖三資料來源：The Global Foodbanking Network，取自  
<https://www.foodbanking.org/why-we-exist/>)

## (二) 五間食物銀行之初探

選定台北市五家食物銀行後，先在網路上搜尋各家食物銀行的官網，從網路中擷取相同可比較的各點製作成以下表格。

表一：五家食物銀行

名稱	臻佑祥南機場食物銀行	財團法人青年和平團	忠信食物銀行	台北仁濟院食物銀行	台灣食物銀行
代表圖像					
成立時間	2014 年	1996 年	2016 年	1899 年	2010 年
創辦人	方荷生	丁守中	吳靜宇	(註)	(註)
總部位置	台北市中正區	台北市中山區	台北市文山區	台北市萬華區	台北市大安區
服務範圍	台北市	雙北市，其餘縣市若有需要也樂意協助	台北市	實際居住於萬華區、大同區、內湖區、新北市板橋區	(註)
服務對象條件	性別:不限 年齡:不限	性別:不限 年齡:不限	設籍台北市並持有低收入戶證明	家中可開伙並有開伙習慣	(註)

(表一資料來源：研究者整理)

(註) 不接受採訪且查無資料

## 二、訪談紀錄簡單摘要

原預計採訪五家食物銀行，後經致電詢問，有兩家食物銀行拒絕受訪，分別是台北仁濟院食物銀行與台灣食物銀行，因此以下訪談摘要就針對剩餘三家食物銀行來撰寫。

### （一）臻佑祥南機場食物銀行



圖四：臻佑祥南機場食物銀行內部



圖五：與訪談人合照

1、訪談時間與對象：108 年 3 月 15 日。臻佑祥南機場食物銀行店長。

2、訪談內容：

表二：臻佑祥南機場食物銀行訪談彙整

(1) 為什麼要成立食物銀行？	店長說明有兩個原因，第一：創辦人方荷生先生擔任忠勤里里長二十多年，於任內發現里內有很多需要幫助的里民；第二：發現有些里民會浪費物資或將食物放到過期，里長覺得可惜浪費，於是在社區成立食物銀行，將物資整理後發放給需要的里民。
(2) 食物的各種來源？	為了秉持食物不浪費的理念，百分之百靠捐贈。
(3) 捐贈的食物箱內食物的種類與比例？	米、麵條類為最大宗；罐頭、奶粉、餅乾、泡麵為次之。
(4) 發放的食物包內容包括什麼？	乾糧類：泡麵、白米、餅乾外，少部分的民生用品。
(5) 發放方式（主動式或被動式）與比例？	大多是被動式發放，但會嚴格把關發放資格或條件，通常由社福機構轉介個案。
(6) 有無協助的志工？	有。志工的招募是由熱心的民眾自願報名參加，不是食物銀行主動招募。
(7) 單位的資金來源？	一般捐贈、政府補助、企業捐贈（例如：家樂福、美聯社、早餐店）、募集發票。
(8) 如何行銷？	媒體電視報導、雜誌、報紙、臉書粉絲團、舉辦園遊會、不定期舉辦小市集。
(9) 說明與其他食物銀行有什麼不同？	由需要的里民主動尋找食物銀行的協助，而不是主動去調查有哪些人需要幫助。
(10) 成立或營運時有遇到什麼困難？	財政吃緊、怕有人一次捐太大量物資倉庫放不下。

（表二資料來源：研究者整理）



(二) 財團法人青年和平團食物銀行



圖六：食物包內容



圖七：與訪談人合照

1、訪談時間與對象：108 年 3 月 9 日。專案經理。

2、訪談內容：

表三：財團法人青年和平團食物銀行訪談彙整

(1) 為什麼要成立食物銀行？	青年和平團是國民黨出資成立的，創辦人丁守中覺得食物有浪費的現象，這些食物應該拿來救助有需要的人；考察有無類似制度後，引進美國的食物銀行制度，和麵包店及廠商合作，商家把樣子不討喜的、多餘的食物捐給食物銀行。
(2) 食物的各種來源？	透過民眾、企業、中盤商、銀行捐贈。
(3) 捐贈的食物箱內食物的種類與比例？	因為是透過捐贈，沒有一定的比例，幾乎都接收，除了過期食物、剩菜及藥物外。
(4) 發放的食物包內容包括什麼？	麵包為最大宗，與一百多家麵包店合作，糖果、餅乾、禮盒、喜餅為次之，配合節日會有應景的食物。
(5) 發放方式（主動式或被動式）與比例？	被動式、主動式皆有，但主動式多於被動式，單位會主動拜訪並了解受贈者的需要，若有個案則由志工負責關心了解。
(6) 有無協助的志工？	有，主要是協助了解個案
(7) 單位的資金來源？	民眾、企業、中盤商、銀行捐款，與聯合勸募合作提供人事資金。
(8) 如何行銷？	透過臉書粉絲團、不定期舉辦活動，例如：公益市集、淨灘、社區感恩關懷活動會。
(9) 說明與其他食物銀行有什麼不同？	志工會教導受贈者一些基本打理生活的方式，例如：打掃家裡、理財規劃，為了要他們知道，沒有人可以白白得到食物，要用努力來換取，所以有時若未能達到單位指導的生活打理可能會暫停其資格。
(10) 成立或營運時有遇到什麼困難？	第一：因為民眾對於食物銀行還不太了解，當食物銀行主動去宣導時，民眾常會把他們當成詐騙集團；第二：有些民眾會捐贈賣相差、過期食物，處理起來比較麻煩費時。

(表三資料來源：研究者整理)

### (三) 忠信食物銀行



圖八：食物銀行架上食物



圖九：與訪談人合照

1、訪談時間與對象：108 年 3 月 12 日。忠信食物銀行店長。

2、訪談內容：

表四：忠信食物銀行訪談彙整

(1) 為什麼要成立食物銀行？	忠信食物銀行位於文山區，創辦人會設點在文山區是因為他認為文山區是台北市比較貧困的地區，有較多的低收入戶，這些低收入戶中約有八成都是外籍配偶，相對生活比較清苦。
(2) 食物的各種來源？	主要由基金會定期撥款給食物銀行購買固定食品，其他都是靠捐贈或與別間食物銀行物資流通，但需先經過基金會同意。
(3) 捐贈的食物箱內食物的種類與比例？	各式各樣商品都有人捐贈，例如青菜、饅頭、水餃，罐頭跟泡麵比較少人捐，但需求量很大。
(4) 發放的食物包內容包括什麼？	領取物品以衛生紙、醬油、沙拉油等生活日用品為最大宗，其次是米、麵條、罐頭、泡麵等。
(5) 發放方式（主動式或被動式）與比例？	被動式為主。並不是以食物包的方式發放，而是模擬便利商店，將物資陳放於食物銀行架上，每月發給低收入戶三百點，每種商品都有需花費的點數，可以藉由點數來食物銀行換食物。主要是希望需要幫助的居民們能親自走出家門領取，不要一直待在家，除非是行動不便者才會請志工親自發放，也能藉由這個機會與他們聊天、關心他們。
(6) 有無協助的志工？	有，總計六位。
(7) 單位的資金來源？	興毅基金會，定期撥款給食物銀行
(8) 如何行銷？	在臉書設粉專、架設網站（由基金會架設）、園遊會等活動，認為效果不錯。
(9) 說明與其他食物銀行有什麼不同？	與別間食物銀行在物資上會流通，但先經過基金會同意。未來希望規劃讓外籍配偶上課認識中文字。
(10) 成立或營運時有遇到什麼困難？	第一：剛成立時所有人都可以來領，所以高達一千三百多戶，素質參差不齊，有些民眾態度很差，還會有人因為領不到而質疑並憤怒，所以前幾任店長長期情緒上受挫而離職。第二：忠信食物銀行沒有接受政府補助，因此資金都是由基金會募款得來，較為缺乏。

（表四資料來源：研究者整理）

### 三、深入比較

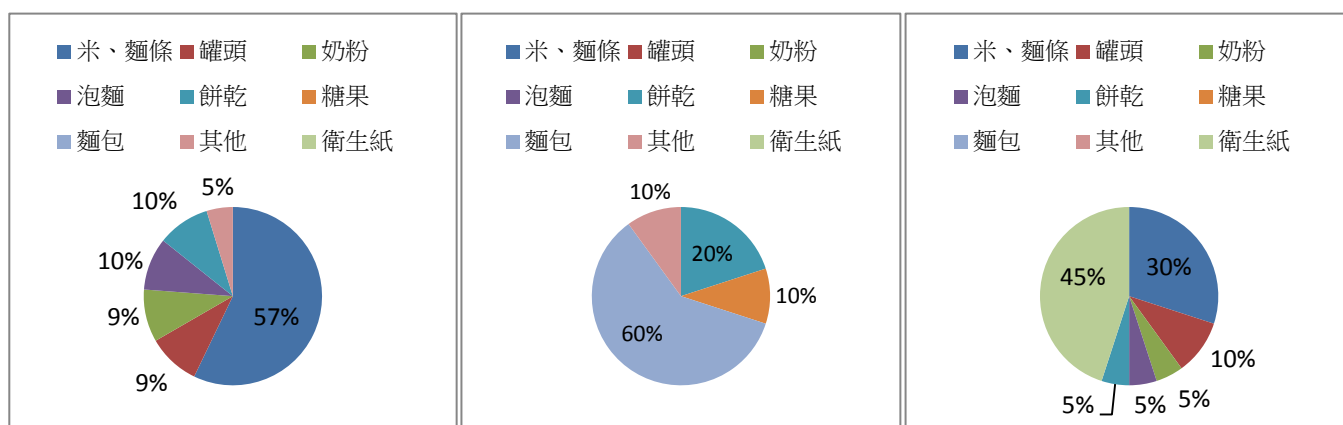
#### （一）三間食物銀行的食物來源之比較

根據下表，我們認為食物銀行的食物來源與本身營運理念有關，並發揮食物銀行為食物中繼站的概念，其中兩家完全都是靠各界捐贈。

臻佶祥南機場食物銀行	財團法人青年和平團食物銀行	忠信食物銀行
100%捐贈	100%捐贈	20%捐贈、80%基金會

#### （二）三間食物銀行發放食物比例之比較

根據圖十、十一、十二，得知發放的食物以澱粉類為最大宗，乾糧類為次之；原因在訪談中受訪者也提到不管在購買或受捐贈物資時，會選擇保存期限較長且較容易存放的食物；比較特別的是忠信食物銀行提供種類較多外，有很高的比例是衛生紙，因為採取商店模式讓需求者以點數交換，衛生紙常供不應求，顯示這些需要幫助的人不只在食物上有所需求，對民生用品也有渴求。



圖（十）臻佶祥南機場

圖（十一）財團法人青年和平團

圖（十二）忠信食物銀行

#### （三）三間食物銀行發放方式（主動式或被動式）與比例

根據下表發現臻佶祥南食物銀行、忠信食物銀行全部都採被動式發放，因為這兩間食物銀行的創辦人希望需要協助的民眾主動走出家門尋求協助，而不是足不出戶待在家裡等別人送物資，所以這兩間食物銀行內的擺設是模擬便利商店的格局，讓需要的民眾拿點數兌換需要的食物。財團法人青年和平團則大部份是主動發放，在發放物資之前會先請志工隊去拜訪，並且了解需要及關心受贈者。

臻佶祥南機場食物銀行	財團法人青年和平團食物銀行	忠信食物銀行
100%被動	90%主動、10%被動	100%被動

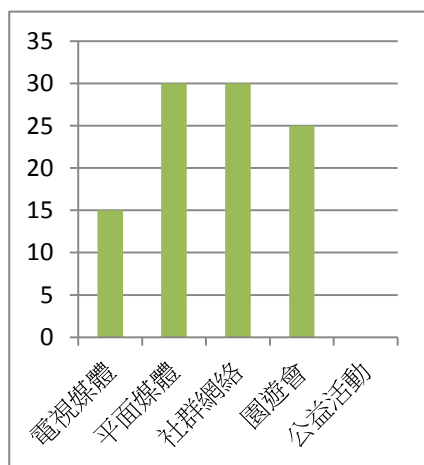


#### （四）三間食物銀行對資金的需求

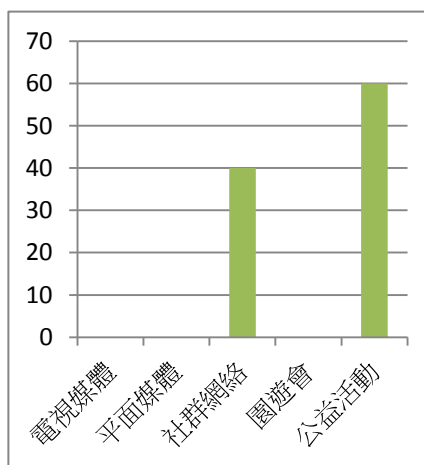
雖然其中兩間食物銀行的物資都是靠捐贈，但是為了維持食物銀行的基本運作，在人事費用上仍有需求，因此皆接受各界捐款以利食物銀行營運；至於忠信食物銀行則有基金會定額撥款調配食物採購費與人事費，相對的食物銀行的店長(主要打理者)就較其他兩家穩定的多。

#### （五）三間食物銀行的對外行銷方式

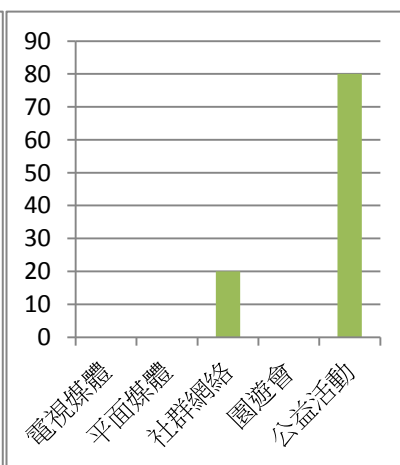
食物銀行為何要行銷呢？可以從兩個面向來看，一：以食物銀行的基本定義來說，食物透過民眾捐贈所占比例仍高，因此是為了讓民眾廣泛知道這樣機構的存在；二：需要幫助的人也必須知道到哪尋求協助。根據圖十三、十四、十五說明現代人生活在智慧手機環境下，人人都與社群網絡有或多或少的關係，因此社群網路成為共同行銷一種最簡易的方式，除此外行銷成本也相對較低廉；另外臻佑祥南機場食物銀行行銷方式最多元，原因與百分百靠民眾捐贈有關；雖然財團法人青年和平團也依賴捐贈，但捐贈的對象有企業界、中盤商，相對臻佑祥南機場食物來源較為穩定；至於忠信食物銀行由基金會款項採購，所以把主力放在公益活動的宣導上。



圖（十三）臻佑祥南機場



圖（十四）財團法人青年和平團



圖（十五）忠信食物銀行

#### （六）與其他食物銀行不同之處

三家食物銀行各有不同的營運方式，其中最特別的有：財團法人青年和平團食物銀行因為希望受贈者的民眾珍惜捐贈者的食物，所以設立一些目標與活動讓受贈者能體會食物得來不易之苦；忠信食物銀行因為地緣關係，還預計規劃開設外籍配偶的識字班，可說在物質上提供協助外，還給予精神上的支持。

#### （七）三間食物銀行成立或營運上所遇到的困難比較

三間食物銀行受訪者同時都表示的共同困難有兩點，第一是關於民眾的捐贈：捐贈

的食品品質非常難掌控，有即將過期或過期的，最後食物銀行還須花費時間與精力處理不能食用的食材；或者捐贈的食物數量過於龐大，忠信食物銀行就表示有民眾一次捐贈大量的米或麵條，到食物銀行後非常需要分袋成小包裝，為此食物銀行添購了一台食物真空包裝機，由志工們進行分裝。第二是大家對食物銀行的不熟悉，所以像捐款或食物募集有時就不如預期而影響營運狀況。

## 參、結論

一個慈善活動的經營都是困難的，雖然食物銀行在大家耳裡並不陌生，但是民眾是否真正了解食物銀行的運作方式與需求的確值得商榷；在本研究中主要呈現每家食物銀行有不同的營運原則、方向目標、策略與需求。不同食物銀行因為成立的單位與宗旨相異，經營的方式就相對迥異，以發放形式這件事來說，有些採取主動式到家發放，有些則希望到食物銀行領取，在沒有做研究之前其實我們無法真正明白這之間所採取策略不同的意義，但深入研究就了解各有優點；到府發放可以讓行動不便或較不願意讓大眾看到貧苦自己的樣態的人得到協助，希望到食物銀行領取的則希望受贈者能走出家門，再次看看真實的社會運作，激發求生本能以至於找到工作回到更好的狀態。另外最有感觸的無非是食物銀行不只在民生用品給於協助，甚至有更多對這些弱勢族群的教導與關懷，這的確超乎我們做研究之前的想像。

在研究中食物銀行表示仍希望民眾能踴躍捐贈物資，站在民眾的立場看食物銀行其實頗狹隘，會以為將食物捐贈後就代表自己對社會有回饋，對於需要食物的人我們好像的確給予了甚麼，但我們其實根本不知道自己捐贈的食物到底有沒有真正幫助到需要的人，例如捐贈餅乾、泡麵是否合宜；基於食物銀行立意良善，民眾需要做的也較簡單，政府對於食物銀行更應善用各項媒體或活動對民眾宣導食物銀行的目的與意義，例如在學校定期舉辦講座並舉辦募集物資活動，讓民眾從小就知道食物銀行的存在，並了解食物銀行的運作方式，而讓食物箱的內容更符合需求。

藉由這次的小論文主題，讓我們接觸到了平常生活中不會接觸到的主題，感覺特別新鮮，同時也覺得很陌生，在這樣研究、訪談過程中遇到一些困難，例如學校往來食物銀行的交通、食物銀行拒訪、訪談時間緊湊，採訪地點較偏遠等，即便如此，但我們也將困難一一迎刃而解；相信這次的小論文研究不只讓我們對研究主題有深入的了解，也從中學習到處理問題、安排時間、整理圖表和統整資料分析的能力等，亦可說是一次難能可貴的經驗。

## 肆、引註資料

食物銀行 50 年—淺談美國食物銀行的發展與現況。2019 年 3 月 1 日，取自  
<https://ms-community.azurewebsites.net/>

The Global Foodbanking Network。2019 年 3 月 1 日，取自  
<https://www.foodbanking.org/why-we-exist>

食物銀行面面觀（2018）。2019 年 3 月 1 日，取自

<http://castnet.nctu.edu.tw/castnet/article/6079?issueID=700>

食物銀行維基百科。2019 年 3 月 1 日，取自

<https://zh.m.wikipedia.org/zh-tw/%E9%A3%9F%E7%89%A9%E9%8A%80%E8%A1%8C>

社團法人臺北市臻佶祥社會服務協會（2017）。2019 年 3 月 1 日，取自

[http://www.npo.org.tw/npolist\\_detail.asp?id=6950](http://www.npo.org.tw/npolist_detail.asp?id=6950)

財團法人青年和平團（2013）。2019 年 3 月 1 日，取自

[http://www.npo.org.tw/npolist\\_detail.asp?id=4970](http://www.npo.org.tw/npolist_detail.asp?id=4970)

興毅基金會官網。2019 年 3 月 1 日，取自

<http://www.shingyifundweb.org/aboutus.html>

台北仁濟院官網（2014）。2019 年 3 月 1 日，取自

[http://www.tjci.org.tw/dispPageBox/mainCp\\_2014.aspx?ddsPageID=MAINSTORYD&](http://www.tjci.org.tw/dispPageBox/mainCp_2014.aspx?ddsPageID=MAINSTORYD&)

台灣食物銀行。2019 年 3 月 1 日，取自

<http://foodbank.good119.org/>

特拉姆・史都華（2012 年 4 月 5 日）。**全球糧食危機解密**。遠足文化

陳曉蕾（2011）。**剩食**。三聯書局有限公司