

投稿類別：法政類

篇名：

電視新聞暴力血腥畫面對未成年之影響

作者：

何有容。秀峰高中。高三 2 班

楊欣霓。秀峰高中。高三 2 班

指導老師：

楊敏芬老師

壹、前言

一、研究動機

針對未成年對觀看新聞之負面身心影響，是否妨礙生活及社會現實認知與態度。在看過許多社會新聞後，許多最大惡性罪犯（例如：鄭捷），據新聞報導導致鄭捷至此地步的其中原因是因為，觀看過多血腥暴力畫面，藉此想探討暴力血腥畫面對未成年之影響。

二、研究目的

(一)了解未成年價值觀及暴力傾向

(二)探討新聞暴力對未成年身心靈產生之影響

(三)呼籲媒體自律後製作業、減少暴力、血腥畫面之影響

(四)建議如何處置新聞內容過於暴力血腥之媒體的有效規範與措施

貳、文獻探討

一、定義

電視新聞暴力的定義

新聞暴力被定義為新聞內容中含暴力畫面，閱聽者觀看後會造成生活上的負面影響。另外，媒體本身的暴力也是其中一環，是指媒體運用在社會上的第四權加上自身話語上的先天優勢去帶新聞風向，且民眾的媒體素養普遍不高容易混淆視聽，對新聞當事人或受害者們所實施的一種暴力行為。

二、歷史沿革

台灣報禁解除後，加上近年來網路媒體崛起，新聞業者為了博取大眾眼球，經常使用驚悚且誇大不實的標題，使亂象逐漸增加。例如：暴力、血腥畫面。而這媒體亂象讓大眾開始檢討媒體亂象所引起的負面問題。例如 1999 年創立台灣媒體觀察教育基金會，其目的為減少媒體亂象，宗旨便以「維護新聞自由、落實媒體正義、促進媒體自律、保障人民知之權利」(台灣媒體觀察教育基金會)，及 2002 年成立新聞公害防治基金會等。

中華民國國家通訊傳播委員會成立於 2006 年 2 月 22 日。主要以《廣播電視法》、《衛星廣播電視法》等法令作為執法依據，成立的宗旨與施政方針為「獨立、負責與平衡」，並為「追求最大公共利益」而努力。(衛星廣播電視法)

基於「新聞自由」，不會用法律規範，除非新聞局收到民眾檢舉，以勸告的方式通知媒體，請媒體加強自律的行動（楊秀菁，2002），故政府主要採取「事後管制」，並試圖透過警告、罰鍰等處罰手段，讓新聞媒體對於被報導者、媒體受眾等人所導致的外部成本得以內部化。

1997 年通過的《性侵害犯罪防治法》中「不得報導性侵害事件當事人的姓名，或足以辨認被害人身份之資訊」。於 1998 年，多家新聞台首次遭新聞局開罰，媒體報導女高中生命案，因畫面未經後製處理，觀眾能明確辨別被害人發生地，以及過於血腥的畫面。

新聞局握有管制傳播內容之法源—《廣播電視法》：「**廣播、電視節目內容，不得有傷害兒童身心健康情形。**」不過當時懲處的電視新聞節目仍以電視新聞為主；直到 1999 年，立法院通過《衛星廣播電視法》：「**妨害兒童或少年身心健康、妨害公共秩序或善良風俗。**」

總統於 1993 年 2 月 3 日公佈實施《有線電視法》，為管制電視新聞節目內容，在訂出罰則後，違規情況反而增加許多，新聞局也積極管制節目內容。新聞局從 2001 年至 2004 年底陸續蒐集電視新聞台遭懲處之案件，並且讓該台主管觀看。新聞開罰的標準難雖然以掌握，懲處過程也令人質疑。經由新聞局的懲處，使新聞媒體在處理新聞畫面上出現一些準則：在新聞報導處理上，特別留意暴力血腥、犯罪手法、現場連線、情色、以及被害或加害人保護。

而在國家通訊傳播委員會成立後，有鑑於傳播內容監理涉及社會價值、言論自由或道德標準等問題，若違反妨害公序良俗、節目分級、兒少身心健康等觸及多元價值判斷之案件，國家通訊傳播委員會會先發函要求電視頻道業者對此陳述意見，再將側錄內容，提送至社會各界公正人士代表組成之「廣播電視節目廣告諮詢會議」討論，提送處理原則如下：

- (一) 依案例經驗，初步判斷違法構成要件明顯（如明確違反電視節目分級處理辦法規定不得播出之特殊內容，或衛星廣播電視廣告製播標準所述例示）。
- (二) 受社會高度關注或民眾反映頻繁，包括新聞媒體曾經報導或 NCC 傳播內容申訴網受理民眾陳情。
- (三) 民眾反映不妥情節，惟法令或違法構成要件未明顯者，期藉由提案徵詢意見，擬建立案例作為未來監理標準等。

三、現況

新聞媒體為追求高收視率，常將血腥、煽情的畫面，甚至將屍體及傷者等照片放置於頭版以及主要時段，所以民眾時常批判播報內容不尊重當事人，而引起社會爭議的譴責。新聞台因此收到新聞局的發函要求內容改進，電視新聞需依循廣電相關法律對不適當畫面加以處理，卻因《出版法》已失效，故有數家報社不願對此類畫面作處理，造成法律上的漏洞。然而，在收視率調查機制下，媒體競逐廣告利益，電視新聞走向「小報化」，其特徵包括：**過份報導家庭不幸、過份渲染社會暴力、犯罪、過份報導殺戮事件、過份報導男女關係、過份報導不當得利**（牛隆光，2005），而收視率造成的惡性競爭。

傳播學刺激效果論指出，兒童經由看電視所得的社會學習效果，其暴力行為最容易在某些刺激下出現相同的反應(王育敏，2005)。新聞內容報導過多暴力內容，讓孩子認為暴力就能解決問題，導致孩子建立錯誤價值觀。目前我國的犯罪年齡逐漸下降，校園裡也常出現霸凌現象，對於媒體擴大報導暴力事件，容易使未成年造成負面影響。

媒體大量報導拿刀殺人、持槍、意外災難死亡屍體等暴力血腥畫面，連成人收看報導後都會感到不適，相較未成年更是容易造成驚嚇，媒體應慎重考量報導內容對成年閱聽後的影響，必需格外謹慎處理。

對於未成年觀看過多暴力血腥的新聞畫面內容，會影響生活品質，間接造成身心不健全，甚至使犯罪年齡降低，造成社會不安。隨著網路普及，收看電視的人口數日益減少，導致收視率不如預期。電視臺面臨淘汰危機，藉此，各大電視台為了博取大眾眼球，經常以聳動及血腥暴力等標題作為頭條，以誇張的口吻引發讀者好奇進而提高收視率。1993年7月，立法院三讀通過《有線電視法》：「主管機關應依電視節目內容予以分級，限制觀看之年齡、條件；其分級處理辦法，由主管機關定之。電視事業應依處理辦法播送節目。」其中增設頻道也包括專門播放兒童節目的頻道，兼顧維護未成年身心健康，提供觀眾選擇收視的參考。

新聞報導內容需正確傳達案情，且相關畫面應注意電視節目分級處理辦法規定，內容如涉有暴力、血腥畫面，應予以適當處理，並加註警語或主播口頭提醒，降低民眾恐慌或引發未成年兒少模仿之疑慮(國家通訊傳播委員會，2020)。國家通訊傳播委員會呼籲，新聞在播出有關暴力及血腥內容前，需注意電視節目分級處理辦法之規定，符合法令規範，以維護閱聽眾之權益，共同建立良好的媒體環境。

日前台北市教師會對於蘋果日報的新聞模擬動畫有所疑慮，該新聞內容偏重於「性侵害」、「性騷擾」、「家暴」，也沒有限制年齡觀看暴力血腥畫面，擔心蘋果日報的動新聞會對未成年帶來負面影響，所以教師會要求國家通訊傳播委員會應立適當的規範。

心理學者 Bandura 曾提出社會學習理論，兒童學會暴力攻擊行為，主要是透過觀察與模仿而來。在這個人手一機的環境下，因為沒有管制，使未成年容易取得暴力色情等資訊，等於讓未成年誤認為暴力行為可以模仿。

「動新聞」呈現太過腥羶色，畫面模擬偏向於性侵害、家暴案件，且有真人配音。重要的是沒有任何管制且取得容易，產生不良的誘導作用，造成不當的行為。

最後，國家通訊委員會強調，「動新聞」涉及暴力血腥畫面，依《兒童少年福利法》第二十六條規定：觀看、閱覽、收聽或使用足以妨害其身心健康之暴力、色情之出版品、圖畫、錄影帶、影片、網際網路或其他物品。

圖一、新聞畫面過於寫實且暴力



資料來源：蘋果日報

四、疑慮

(一) 是否造成損害未成年之身體健康相關負面影響？

兒盟調查表示，當未成年看到新聞畫面報導如此多的黑道人物，讓他們造成被壞人綁架恐懼的陰影，誤以為「社會上有非常多壞人」，導致對日常生活的不安全感。青少年較容易認同且模仿的行為，形成敗壞且偏差的價值觀。目前我國的犯罪年齡逐漸年輕化，媒體擴大報導暴力新聞，使得校園裡時常有出現「霸凌現象」。所以電視新聞暴力及血腥畫面是否對未成年人的身體健康是造成負面影響，值得加以探討。

(二) 是否有因觀看新聞血腥畫面過長，暴力觀念越強之傾向？

如果要播報有關於血腥或暴力的相關內容，畫面是否以馬賽克做加工處理即可，還是直接把只要有關血腥及暴力的內容全部不播報，才可以不超過標準？

(三) 國內已有足夠法規可以約束新聞暴力及血腥畫面？

目前可以參考的法令規定制定有：《憲法》、《民法》、《刑法》、《兒童福利及少年福利法》、《廣播電視法》、《性侵害犯罪防治法》、《兒童及少年性交易防制條例》、《媒體對性侵害事件之報導保護被害人處理原則》、《兒童及少年福利法施行細則》、《電視法施行細則》等相關法令。這些法令是否足以約束媒體？

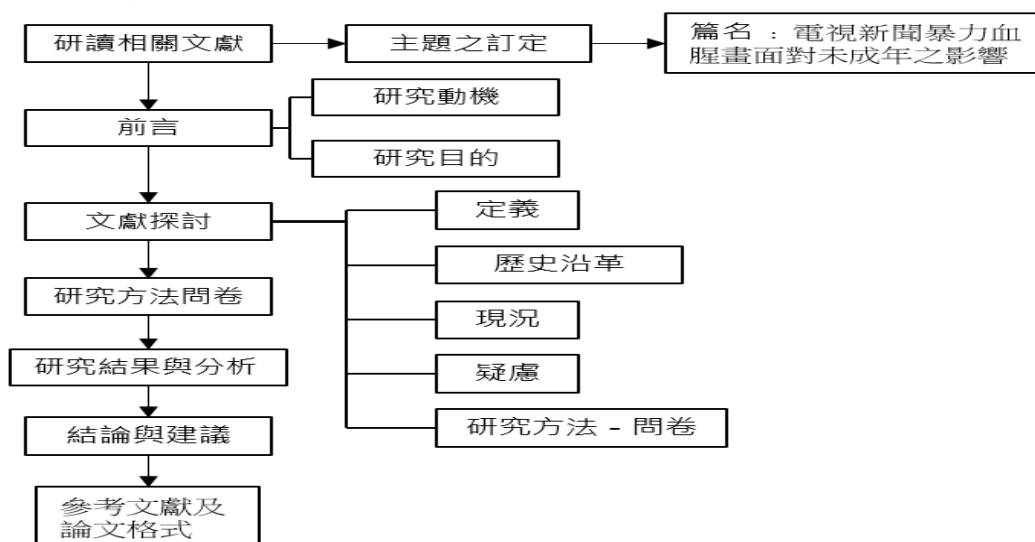
(四) 如何達到適量暴力及血腥畫面以至於不超過標準？

如果要播報有關於血腥或暴力的相關內容，畫面是否以馬賽克做加工處理即可，還是直接把只要有關血腥及暴力的內容全數過濾，才可以不超過標準？

參、研究方法

一、研究流程

圖二、研究流程圖

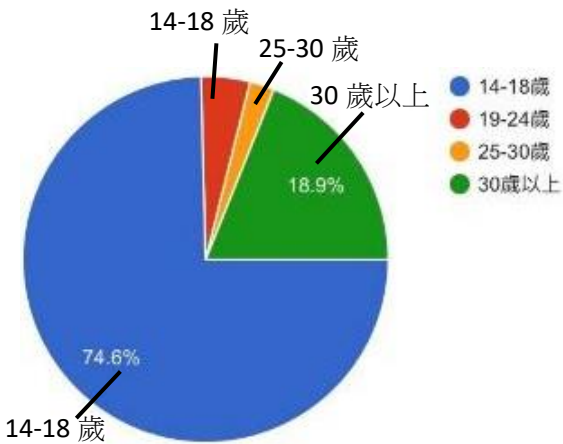
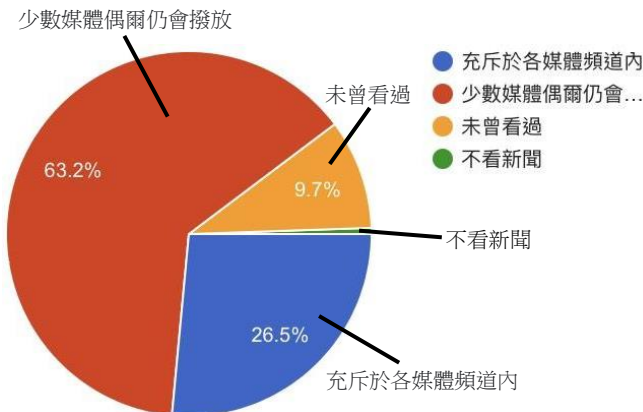


(資料來源：本組自行繪製)

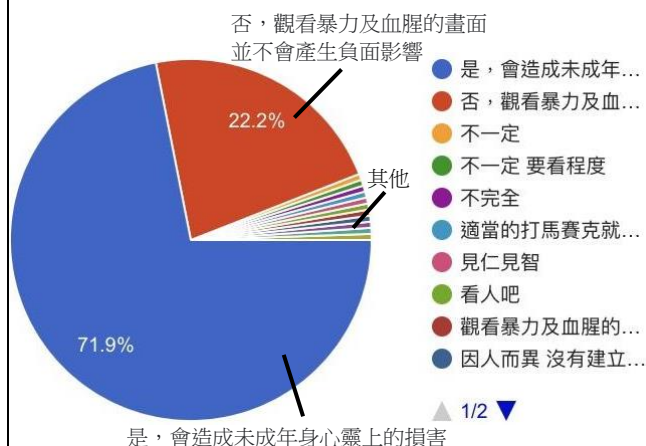
二、研究方法

基於上述電視新聞暴力血腥畫面對於未成年之影響，我們這組以網路問卷方式進行調查與分析，樣本共計 186 份。

肆、研究分析與結果

<p>圖三、請問您的年齡階段為？</p>  <p>Detailed description: A pie chart titled '圖三、請問您的年齡階段為？'. The chart is divided into four segments. The largest segment, colored blue, represents the '14-18 歲' age group and accounts for 74.6% of the total. The second largest segment, colored green, represents the '30 歲以上' age group and accounts for 18.9%. There are two smaller segments: a red one for '19-24 歲' and a yellow one for '25-30 歲'. A legend on the right side of the chart identifies the colors: blue for '14-18歲', red for '19-24歲', yellow for '25-30歲', and green for '30歲以上'.</p>	<p>由圖三得知填寫此問卷的人年齡層大多在 14-18 歲之間，多數屬於未成年，問卷結果較為貼切；其次則是 30 歲以上。</p>
<p>圖四、請問您在台灣的媒體看到關於暴力及血腥畫面的新聞內容頻率程度如何？</p>  <p>Detailed description: A pie chart titled '圖四、請問您在台灣的媒體看到關於暴力及血腥畫面的新聞內容頻率程度如何？'. The chart is divided into four segments. The largest segment, colored red, represents '少數媒體偶爾仍會撥放' and accounts for 63.2%. The second largest segment, colored blue, represents '充斥於各媒體頻道內' and accounts for 26.5%. There are two smaller segments: a yellow one for '未曾看過' (9.7%) and a green one for '不看新聞'. A legend on the right side of the chart identifies the colors: blue for '充斥於各媒體頻道內', red for '少數媒體偶爾仍會...', yellow for '未曾看過', and green for '不看新聞'.</p>	<p>由圖四得知約六成填寫的人認為少數媒體偶爾仍會撥放。次要充斥於各媒體頻道內僅佔約三成。</p> <p>因此國內媒體對於畫面處理，仍在一定的情況內。</p>
<p>承上題，請問您當下看到的反應如何？（若無經驗可跳過此題）</p>	<p>高達七成填寫問卷的人選擇轉台。約三成填寫問卷的人認為無感。</p> <p>由此可知人民還是有分辨新聞是非的能力。</p>

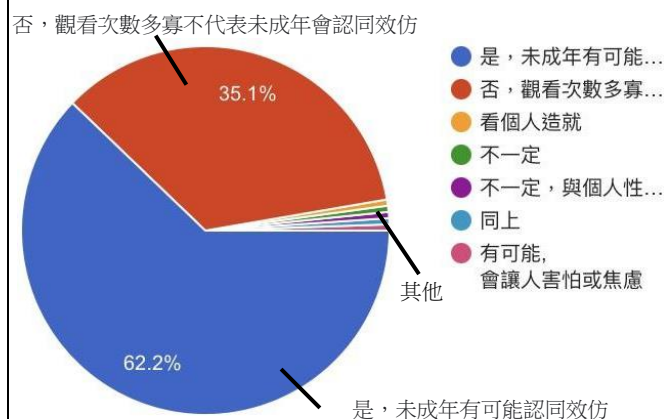
圖五、您認為暴力及血腥的新聞畫面是否損害未成年之身體健康相關負面影響？



由圖五可得知約高達七成填寫問卷的人認為會造成未成年身心靈上的損害。約二成認為觀看暴力及血腥的畫面並不會產生負面影響。其他回答多數認為造成此現象見仁見智。

因此，高達七成的人認為，暴力及血腥的新聞畫面會影響未成年身體健康及負面影響。

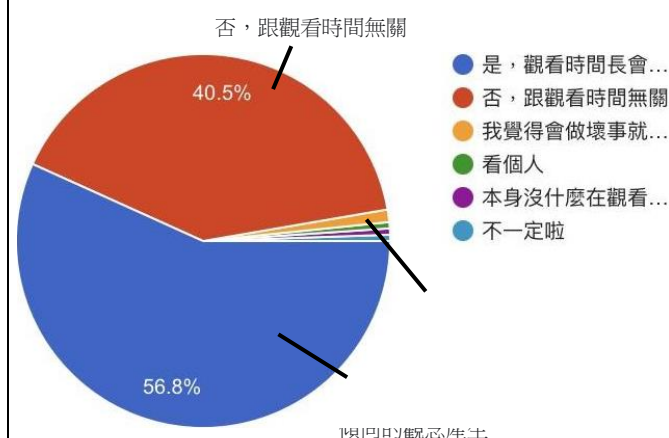
圖六、您認為是否因觀看過多暴力血腥新聞畫面使犯罪年齡降低？



由圖六得知約六成以上的人認為，有可能因此造成未成年身心靈上的損害。約三成五的人認為觀看暴力及血腥的畫面，並不會產生負面影響。剩餘的人則認為是否造成影響將因人而異。

因此，六成的人認為未成年有可能因觀看過多暴力血腥新聞畫面，使犯罪年齡降低。

圖七、您認為是否有因觀看新聞血腥畫面過長，暴力觀念越強之傾向？

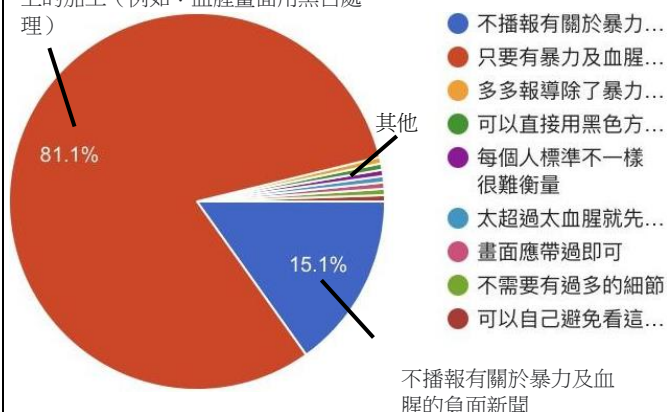


由圖七得知 57%填寫問卷的人認為，會因觀看時間長會有暴力傾向的觀念產生。40%填寫問卷的人認為，與觀看時間無關。其餘 3%則認為，與個人性格、成長背景引響較大。

因此，觀看時數越長與暴力傾向越強的結果比較沒有標準答案，所以由此可知兩種情形都有可能發生，較沒有明顯高低。

圖八、請問您認為要如何才能達到適量暴力及血腥的新聞畫面以至於不超過標準？

只要有暴力及血腥的新聞都要做畫面上的加工（例如：血腥畫面用黑白處理）



由圖八得知高得八成填寫問卷的人認為，只要有暴力及血腥的新聞都需要做畫面上的加工，（例如：血腥畫面用黑白處理），一成的人認為，不播報有關於暴力及血腥的負面新聞，能達到適量且不超過標準，其餘人認為，每個人的標準不同，不容易制定標準，並且將畫面帶過即可。

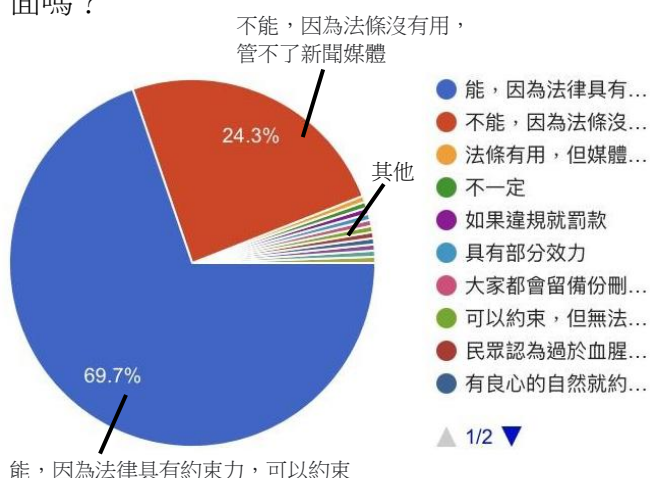
因此，部分的人認為，只要有暴力及血腥的新聞都需要做畫面上的加工，僅一成的人認為，只要不播報相關報導，就能達到適量且不超過標準。

您認為國內是否已有足夠法規可以約束新聞暴力及血腥畫面？理由？

約六成填寫問卷的人認為不夠，仍層出不窮，甚至認為，就算訂法律，媒體人在模糊界線上，並沒有太大的約束力，或是懲罰太輕。其餘約三成的人認為，政府有控制，且多數媒體已自律實施。剩下一成的人則是較不了解法律。

由此可知，民眾認為新聞媒體對於是否已有足夠法規可以約束新聞暴力及血腥畫面，過濾畫面需待改進。

圖九、您認為法條能約束暴力及血腥的新聞畫面嗎？



由圖九可得知，約七成填寫問卷的人認為，能夠以法律約束新聞媒體，約二成四的人認為，法條沒有用，管不了新聞媒體，其餘的人則認為，只有部分有效，或是罰款過輕，讓新聞媒體不理會。

因此，將近七成的人認為，法條能夠約束暴力及血腥的新聞畫面，剩下的人認為，只有部分有效，甚至管不了媒體。

伍、研究結論與建議

起初我們認為，新聞暴力血腥畫面充斥於各媒體頻道內，經調查其結果顯示，只有少數媒體偶爾會播報暴力或血腥畫面，而就算播放，民眾會選擇轉台，可見絕大部分的人，還是有辨別的能力。而多數人認為暴力及血腥的新聞畫面，對於未成年還是有一定的影響，僅少數人認為，是否影響未成年身心靈健康，則是見仁見智，未成年看了不一定會受到影響。

我們的調查結果顯示，對於觀看新聞暴力血腥畫面的時間長短是否造成影響，是因人而異。而如何要求新聞媒體適量播報暴力血腥畫面，多數民眾認為，只需加上畫面處理，或稍微帶過即可。

目前我國是否制訂法律標準，規定新聞媒體，如何播報新聞暴力及血腥畫面，對於這個問題我們發現，仍有許多模糊地帶。而多數人認為，法條能夠約束暴力及血腥的新聞畫面，不過仍有少數人認為，法律較沒有約束力或是懲罰太輕，需要媒體自律及人民監督才能控管，我國能確實擬定暴力及血腥畫面的播報標準，例如：限定播報畫面時間佔此新聞的百分比、佔版面比例、畫面處理不可出現血跡...等。

除了法條的約束之外，也有新聞自律規範，像是各類新聞報導不得有下列情形：違反法律強制或禁止規定、妨害兒童或少年身心健康、妨害公共秩序或善良風俗、違反真實與平衡原則、以戲劇演出之方式模擬新聞事件，來自我約束播報新聞的內容。

總之，播報新聞內容，是要正確且真實呈現給大眾了解，不應為了收視率，而有太多暴力及血腥新聞畫面來譁眾取寵，而造成負面影響，因此不可不慎。

陸、參考文獻及論文格式

台灣媒體觀察教育基金會(1999 年 6 月 21 日)

衛星廣播電視法 (2018 年 06 月 13 日)

楊秀菁(2002)。台灣戒嚴時期的新聞管制政策。政治大學歷史學研究所碩士論文。

李曉玲(2005)。從新聞自由與媒體自律看一有線電視新聞台遭行政院新聞局懲處之爭議性案件研究。世新大學傳播研究所碩士論文。

性侵害犯罪防治法 (2015 年 12 月 23 日)

廣播電視法 (2018 年 06 月 13 日)

牛隆光(2005)。電視新聞「小報化」及其守門行為研究。國立政治大學新聞研究所博士論文。

王育敏(2005)。媒體報導對未成年人行為之影響。數位網路報，2005 年 8 月 26 日。

有線廣播電視法(2018 年 06 月 13 日)

Bandura, A. (1989). **Social cognitive theory**. n R. Vasta (Ed.), *Annals of Child Development*, 6. Six

theories of child development (pp. 1-60). Greenwich, CT: JAI Press.

兒童及少年福利與權益保障法(2003 年 05 月 28 日)

圖一。許淑惠(2015)。鐵尺 K 頭 狠母虐雙胞胎。蘋果日報。

<https://tw.appledaily.com/headline/20150312/TJT6US6KEH5AS7QHY6GI3ISH3A/>

附錄 (問卷內容)

您好，我們是秀峰高中的學生，耽誤您一點時間，我們有幾個問題想請教您，是有關於暴力及血腥新聞的匿名問卷，請如實回答，謝謝您！

基本資料

QA：請問您的年齡階段為？

☐：14-18 歲 ☐：19-24 歲 ☐：25-30 歲 ☐：30 歲以上

Q1：請問您在台灣的媒體看到關於暴力及血腥畫面的新聞內容頻率程度如何？

- ☐充斥於各媒體頻道內
- ☐少數媒體偶爾仍會撥放
- ☐未曾看過

Q2：承上題，請問您當下看到的反應如何？（若無經驗可跳過此題）

- ☐毫無感覺
- ☐反感，覺得不太舒服
- ☐真實感，原汁原味呈現
- ☐其他：_____

Q3：您認為暴力及血腥的新聞畫面是否損害未成年之身體健康相關負面影響？

- ☐是，會造成未成年身心靈上的損害
- ☐否，觀看暴力及血腥的畫面並不會產生負面影響
- ☐其他：_____

Q4：您認為是否因觀看過多暴力血腥新聞畫面使犯罪年齡降低？

- ☐是，未成年有可能認同效仿
- ☐否，觀看次數多寡不代表未成年會認同效仿
- ☐其他：_____

Q5：您認為是否有因觀看新聞血腥畫面過長，暴力觀念越強之傾向？

- ☐是，觀看時間長會有暴力傾向的觀念產生
- ☐否，跟觀看時間無關
- ☐其他：_____

Q6：請問您認為要如何才能達到適量暴力及血腥的新聞畫面以至於不超過標準？

- ☐不播報有關於暴力及血腥的負面新聞
- ☐只要有暴力及血腥的新聞都要做畫面上的加工（例如：血腥畫面用黑白處理）
- ☐其他：_____

Q7：您認為國內是否已有足夠法規可以約束新聞暴力及血腥畫面？

☐是

☐否

☐其他：_____

Q8：您認為法條能約束暴力及血腥的新聞畫面嗎？

☐能，因為法律具有約束力，可以約束新聞媒體

☐不能，法條沒有用，因為管不了新聞媒體

☐其他：_____