

投稿類別：法政類

篇名：
同性家庭-親子關係

作者：
高歆嫒 秀峰高中 高三 2 班
鄭宜薰 秀峰高中 高三 2 班

指導老師：

楊敏芬老師

壹、前言

一、研究動機

偶然在網路上看到同性家庭在台灣無法收養小孩，讓我們開始想要研究如何讓在台灣的同性家庭也可以擁有屬於他們的小孩，在國外有很多同性家庭利用代理孕母、試管嬰兒、領養小孩等方式，讓同性家庭也能和一般家庭一樣擁有自己的小孩，所以我們希望在台灣的同性家庭不再只有對求子的渴望，而是可以真正的實現在他們身上，使台灣的同性家庭也能真正的感受到認同。

二、研究目的

(一)深入了解台灣法律對同性家庭親權收養之限制

(二)探討同性家庭如何能擁有子女

(三)比較台灣與國外同性家庭權益之異同

(四)關懷社會大眾對同性家庭子女認同之態度

貳、文獻探討

一、定義

(一)家庭

家庭為「社會制度中最基本、最普遍與最早的社會團體。同樣的，家庭也是人們出生、成長及終老的場所。」(民生家商，2012)，最早家庭的定義是由子女、丈夫、妻子，或著是藉婚姻、血緣或收養等關係所構成的。現今的家庭被更擴大的定義為兩個人或兩人以上，或是雙方自認是家庭關係，相互負有責任、義務者。

(二)同性家庭

「狹窄的家庭定義開始失效，法學研究中的家庭概念需要擴大，家庭的類型化更為深入，同性結合的家庭也成為家庭的類型。」(馬鈺鳳，2013)我國也有為同性家庭制定相關法律，如「相同性別之二人，得為經營共同生活之目的，成立具有親密性及排他性之永久結合關係。」(司法院釋字第七四八號解釋施行法，2019)

(三)親子關係

「親子身分與家庭親密結合關係與多元發展，除衝擊傳統婚姻家庭與親子關係價值觀外，影響婚姻關係之有無與育兒狀況。」(簡良育，2011)，因此在現今的同性家庭中「由於擁有自身血緣子女之渴望，同性伴侶私下逕自透過其他管道為人工生殖者，屢見不鮮。」(陳思吟，2020)，有些同性伴侶透過收養方式來滿足對子女之渴望，可是司法院釋字第 748 號施行法只有允許同性婚姻當事人收養對方親身小孩，造成當事人法院申請認可收養的問題。

(四)收養

同性伴侶一方透過法律方式獲得孩童的監護權，而另一方也可在法律上獲得監護權，在法律上「第 20 條針對同性伴侶婚後收養子女做出限制「關係雙方當事人之一方收養他方之親生子女時，準用《民法》關於收養之規定。」(釋字 748 號，2019)所以同性伴侶婚後一樣可以繼親收養，因此可收養另一方的親生小孩，但是這個規定也剝奪了同性伴侶婚後，一起收養「無血緣」小孩的權利。現行體制中的同性伴侶，無法一起收養，不過法規可以讓單身者，以單身收養方式和養子女建立親子關係，因此單身同志仍可以收養子女。

二、歷史沿革

同性家庭最初起源於祁家威在 1986 年訴求同性婚姻合法化，一直歷經多重困難，終於在 2019 年取得同性婚姻合法化，但同性家庭現今在台依然不能合法收養小孩。

表一、同性家庭爭取自身權益的歷史

時間	代表人物	內容
1986 年	祁家威	「舉行第一場記者會，公開自己性傾向，成為第一位出櫃的同性戀者，訴求同性婚姻法制化。」(呂嘉鴻，2019)
1996 年	許佑生 & 烏拉圭籍的 Gray	公開舉行台灣首場同性婚禮
2000 年	祁家威	「祁家威將具狀向司法院大法官會議聲請同性婚姻的釋憲，大法官認為此項聲請沒有具體指出現行法令牴觸憲法」，所以駁回聲請。(劉品希，2019)
2006 年	蕭美琴	「立委蕭美琴草擬及遊說的「同性婚姻法」法律制定案，於 2006/10/11 獲得足額立委連署，跨過門檻正式提案。」(蕭美琴，2006)
2013-2015 年	祁家威與伴侶	因祁家威與伴侶登記結婚遭到拒絕，後來提起訴願和行政訴訟被駁回，最後祁家威聲請向大法官釋憲，「主張民法中限制同性結婚牴觸憲法。台北市政府也主張民法中的婚姻章規定違憲，聲請釋憲。」(王揚宇，2019)
2017 年 5 月 24 日	—	「同性婚因釋憲結果：大法官釋字第 748 號解釋指出現行法令未保障同性婚姻，屬於違憲，要求主管機關在公告之後 2 年內，修改相關法律。」(司法院釋字第 748 號解釋施行法，2019)
2018 年 11 月 24 日	—	「幸福盟提出愛家公投 3 案都通過，行政院宣布依照公投結果制定出「專法」保障同性婚姻。」(王揚宇，2019)
2019 年 2 月 20 日	—	同性婚因專法草案的名稱為「司法院釋字第 748 號解釋施行法」，這是「第一部以釋憲案為名的法案，避免支持同性婚姻與反對同性婚姻爭議。」(劉品希，2019)
2019 年 5 月 17 日	—	在許多的民進黨立委和時代力量立委支持下，與 7 位國民黨立委倒戈後，「表決結果壓倒性通過行政院提出、經修正後的「司法院釋字第 748 號解釋施行法」。(吳柏緯，2019)

(資料來源:本組繪製)

三、現況

根據我國法律，司法院釋字第七四八號解釋施行法的第 20 條規定「第二條關係雙方當事人之一方收養他方之親生子女時，準用民法關於收養之規定。」(司法院釋字第七四八號解釋施行法，2019)換句話說，同性伴侶結婚後可以以繼親收養的方式收養小孩，「也就是收養另一方的親生子女。不過，此規定也等同剝奪同志伴侶婚後，共同收養「無血緣」子女的權利。」(林怡昕、許若茵、王良博，2020)

台灣同性家庭如果要收養小孩也有可能面臨社會輿論的壓力，例如：過去社會的典型家庭習慣有一位生理性別為男性的爸爸和一位生理性別為女性的媽媽，「我們或許會想男同志家庭沒有「媽媽」，誰來照顧孩子？在女同志家庭沒有「爸爸」，要怎麼保護這個家？」(楊宜臻，2020)

現今也有人提到「748 施行法違反憲法上的平等權，也違反聯合國的兒童權利公約」(葉冠妤，2021)，憲法中的平等權有保障同性家庭與一般家庭一樣收養小孩的權利，但社會上反對的輿論還是很多，也有人提到應該另立專法保障其權利。

四、劣勢

因單一收入造成貧窮，再加上單獨照顧的壓力，最後還有缺乏另一伴而衍生的角色缺位問題，不過依據現在單身收養來看，較欠缺的還是因父母親一方的缺位，是否會造成孩子身心發展的重要疑慮與影響。

孩子約學齡前後，會對一方角色的缺位感到好奇，可當孩子了解到自己的家庭缺少了一方時，往往則希望收養人可以結婚，給他們另一方欠缺的角色。其中一方角色的欠缺，等同於孩子無法得到另一方角色的愛，不過收養人其實也能了解到孩子期待得到另一方的愛，因此另一方的缺位，形成了孩子當中一種缺憾，這一種缺憾，使得孩子心理上造成問題。除了收養人發現角色缺位之外，缺少了另一種性別的角色模範，可能使孩子性別認同的發展和性別角色之學習，也成了收養人心中最憂慮的地方。

獨自照顧孩子的疲憊，即便是單身收養人有經濟能力，也對孩子有堅定的承諾，可是缺另一伴的協助，每天幾乎要面對獨自照顧孩子的壓力，幾乎沒有喘息的機會，日積月累，有時會讓收養者產生疲憊與無力支感覺，這些全都是同性收養人面臨的種種困難與挑戰。

五、優勢

在各個家庭的「分工上遠較於異性戀家庭來得公平。原因是同志伴侶傾向以興趣和能力作為分工的依據，而非依照傳統性別刻板。」(蕭巧梅，2015)如此有助於減少子女的性別刻板印象。

「有部分研究顯示：同性雙親的子女在某些發展向度上更優於一般家庭的子女」(楊佳蓁，2016)。

讓「同性擁有共組家庭的權利不僅不會影響社會的性別教育，反而可能有機會提升兩性／性別之間權力分布更平等」(張宜君，2019)，也可提升社會上性別平等的概念。

六、社會問題

(一)同性家庭的子女會受到社會歧視、嘲弄和霸凌嗎?

在現今社會同性家庭仍屬於少數族群，在與他人不同的狀況下，是否會受到社會歧視、嘲弄和霸凌?

(二)同性配偶求子路上困難重重，我國法律上的限制合理嗎?

台灣現今的法律並不允許同性伴侶收養沒有血緣關係的小孩，僅能收養和其中一方有血緣關係的小孩，導致同性配偶求子路上困難重重，這樣的限制是合理的嗎?

(三)我國現行之人工生殖法何以未開放給同性家庭?

台灣的不孕夫妻，我國以人工生殖法保障其生育權，但為何同樣無法懷孕的同性伴侶卻無法使用人工生殖呢?

(四)單身領養後與同性伴侶結婚，何以另一方無法擁有監護權?

在台灣單身領養後與同性伴侶結婚，另一方在法律上是無法擁有監護權的，這是為什麼呢?

(五)同性伴侶遠赴海外求子，遠非一般薪水階級所能負擔。

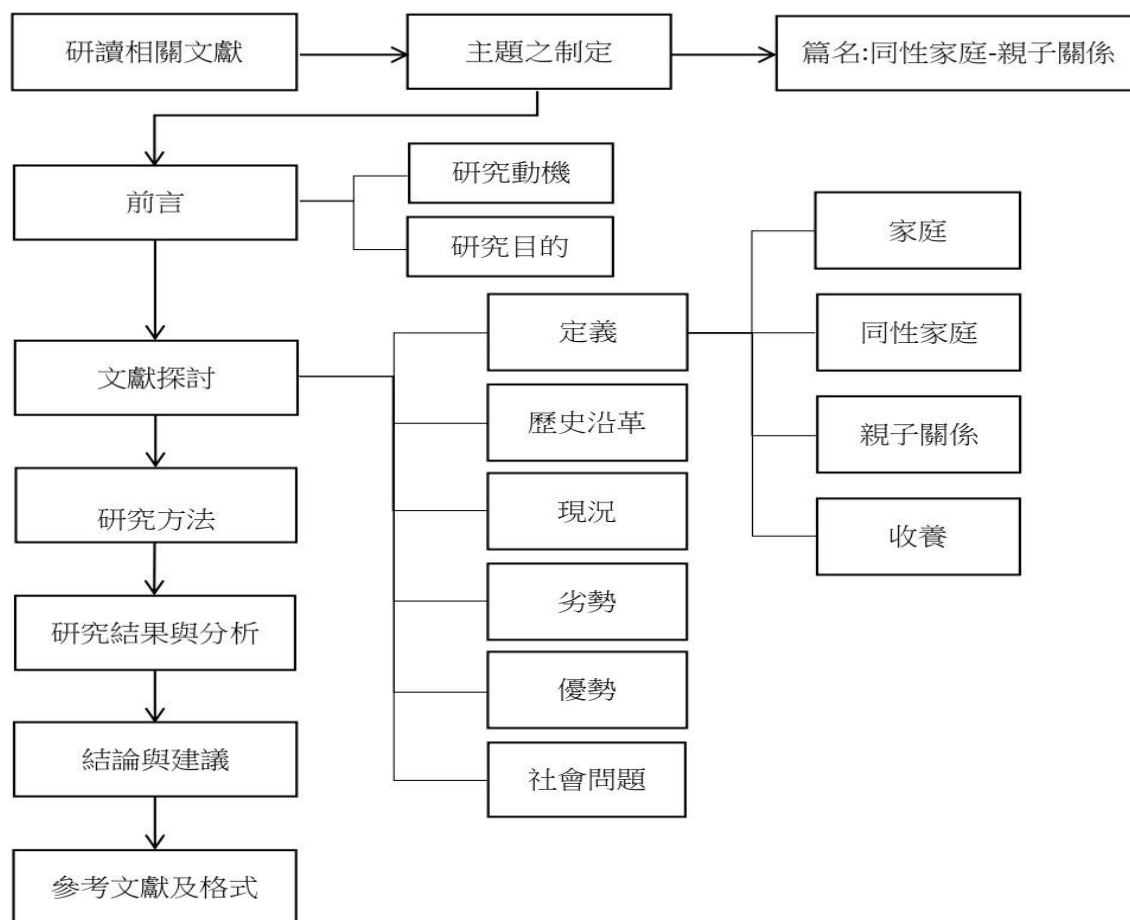
台灣現今並不允許同性伴侶合法進行人工生殖，導致同性伴侶只能遠赴海外求子，但海外求子的費用高昂，遠非一般薪水階級所能負擔，怎麼辦呢?

(六)尋求海外代理孕母，可能會造成什麼醫療方面的問題?

同性伴侶遠赴海外尋求代理孕母，因費用高昂，多數人負擔不起，可能轉往費用低廉，但水準較低及醫療不完全的地方，這樣會有什麼問題?

參、研究方法

圖一、研究流程圖



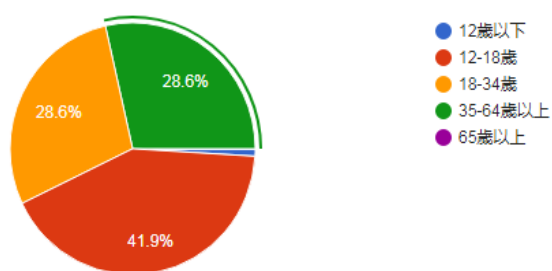
(資料來源:本組繪製)

肆、研究分析與結果

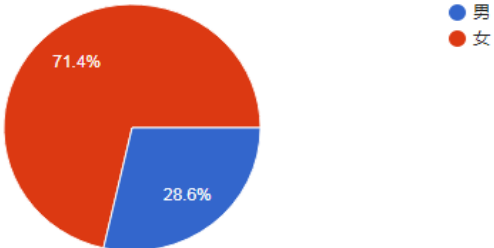
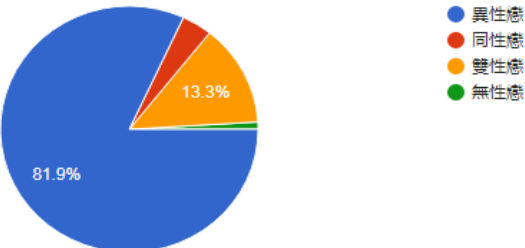
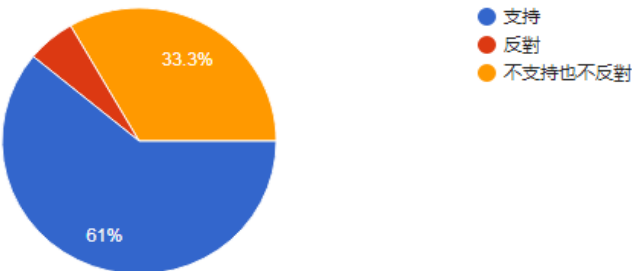
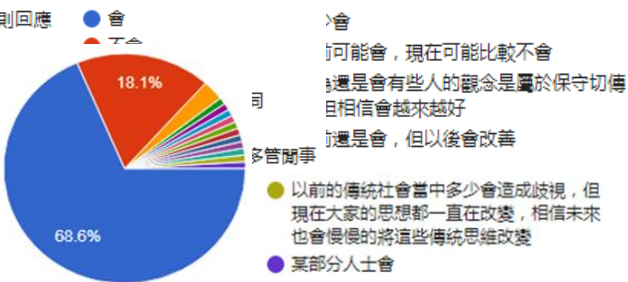
基於上述同性家庭-親子關係的探討，我們這組以網路問卷方式進行分析，回收有效樣本共計 105 份，以下為各題問卷的統計結果與分析：

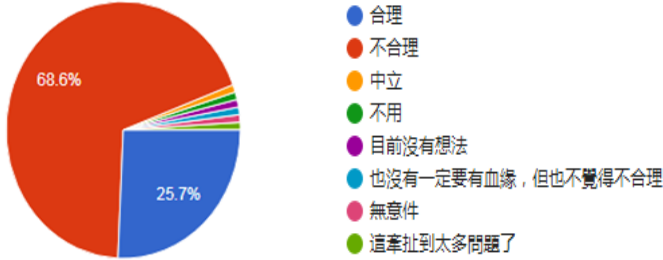
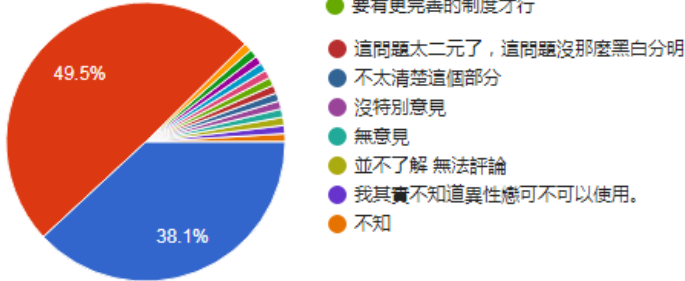
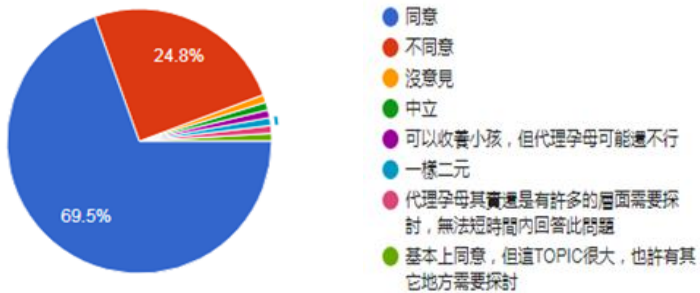
圖二、請問您的年齡階段為？

您的年齡？
105 則回應



由圖二可得知填寫此問卷的人年齡層位在 12-18 歲之間的較多，位在 18-34 歲之間與 35-64 歲之間的差不多，12 歲以下及 64 歲以上幾乎沒有，問卷結果較符合青壯年人的想法。

<p>圖三、請問您的生理性別為？</p> <p>您的生理性別？</p> <p>105 則回應</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>性別</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>女</td> <td>71.4%</td> </tr> <tr> <td>男</td> <td>28.6%</td> </tr> </tbody> </table>	性別	百分比	女	71.4%	男	28.6%	<p>由圖三可得知約七成填寫的人為女性，約三成的人為男性，問卷結果女性較多人填寫。</p>								
性別	百分比														
女	71.4%														
男	28.6%														
<p>圖四、請問您的性別傾向？</p> <p>您的性別傾向？</p> <p>105 則回應</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>性別傾向</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>異性戀</td> <td>81.9%</td> </tr> <tr> <td>同性戀</td> <td>1.3%</td> </tr> <tr> <td>雙性戀</td> <td>13.3%</td> </tr> <tr> <td>無性戀</td> <td>3.5%</td> </tr> </tbody> </table>	性別傾向	百分比	異性戀	81.9%	同性戀	1.3%	雙性戀	13.3%	無性戀	3.5%	<p>由圖四可得知約八成填寫的人為異性戀，約一成填寫的人為雙性戀，同性戀及無性戀的人佔少數。</p>				
性別傾向	百分比														
異性戀	81.9%														
同性戀	1.3%														
雙性戀	13.3%														
無性戀	3.5%														
<p>圖五、您支持同性家庭嗎？</p> <p>您支持同性家庭嗎？</p> <p>105 則回應</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>支持程度</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>支持</td> <td>61%</td> </tr> <tr> <td>反對</td> <td>5.7%</td> </tr> <tr> <td>不支持也不反對</td> <td>33.3%</td> </tr> </tbody> </table>	支持程度	百分比	支持	61%	反對	5.7%	不支持也不反對	33.3%	<p>由圖五可得知約六成填寫的人支持同性戀，約三成的人不支持也不反對，反對的人則佔少數。贊成的人，多數理由為應該尊重他人的自由，反對的人理由多為違反社會倫理。</p>						
支持程度	百分比														
支持	61%														
反對	5.7%														
不支持也不反對	33.3%														
<p>圖六、您認為同性家庭的子女在社會上會受到歧視嗎？</p> <p>您認為同性家庭的子女在社會上會受到歧視嗎？</p> <p>105 則回應</p>  <table border="1"> <thead> <tr> <th>觀點</th> <th>百分比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>會</td> <td>68.6%</td> </tr> <tr> <td>可能會，現在可能比較不會</td> <td>13.3%</td> </tr> <tr> <td>還是會有些人的觀念是屬於保守切傳統且相信會越來越好</td> <td>8.1%</td> </tr> <tr> <td>還是會，但以後會改善</td> <td>0.9%</td> </tr> <tr> <td>以前的傳統社會當中多少會造成歧視，但現在大家的思想都一直在改變，相信未來也會慢慢的將這些傳統思維改變</td> <td>8.1%</td> </tr> <tr> <td>某部分人士會</td> <td>0.9%</td> </tr> </tbody> </table>	觀點	百分比	會	68.6%	可能會，現在可能比較不會	13.3%	還是會有些人的觀念是屬於保守切傳統且相信會越來越好	8.1%	還是會，但以後會改善	0.9%	以前的傳統社會當中多少會造成歧視，但現在大家的思想都一直在改變，相信未來也會慢慢的將這些傳統思維改變	8.1%	某部分人士會	0.9%	<p>由圖六可得知約六成填寫的人認為同性家庭的子女在社會上會受到歧視，其餘則佔少數，認為會受到歧視的人，理由多為社會風氣及傳統觀念影響。</p>
觀點	百分比														
會	68.6%														
可能會，現在可能比較不會	13.3%														
還是會有些人的觀念是屬於保守切傳統且相信會越來越好	8.1%														
還是會，但以後會改善	0.9%														
以前的傳統社會當中多少會造成歧視，但現在大家的思想都一直在改變，相信未來也會慢慢的將這些傳統思維改變	8.1%														
某部分人士會	0.9%														

<p>圖七、台灣的同性伴侶現今在台僅能收養和其中一方有血緣關係的小孩，您覺得這是合理的嗎？</p> <p>台灣的同性伴侶現今在台僅能收養和其中一方有血緣關係的小孩，您覺得這是合理的嗎？</p> <p>105 則回應</p>  <ul style="list-style-type: none"> 合理 不合理 中立 不用 目前沒有想法 也沒有一定要有血緣，但也不覺得不合理 無意見 這牽扯到太多問題了 	<p>由圖七可知約六成的人認為台灣的同性伴侶僅能收養和其中一方有血緣關係的小孩不合理，認為合理的人約二成，其餘則佔少數，認為合理的人理由多為有血源關係，後續造成的社會問題較少。</p>
<p>圖八、您認為我國限制同性家庭使用人工生殖是否合理？</p> <p>您認為我國限制同性家庭使用人工生殖是否合理？</p> <p>105 則回應</p>  <ul style="list-style-type: none"> 合理 不合理 沒意見 不知道 目前沒有想法 不覺得合理，也沒有不合理 不僅這一題。不了解，所以無法回答 要有更完善的制度才行 這問題太二元了，這問題沒那麼黑白分明 不太清楚這個部分 沒特別意見 無意見 並不了解 無法評論 我其實不知道異性戀可不可以使用。 不知 	<p>由圖八可知約五成的人認為我國限制同性家庭使用人工生殖是不合理的，約四成的人認為合理，其餘則佔少數，認為不合理的人理由多為每個家庭應該有生殖的權利與自由，認為合理的人理由多為需要血緣關係比較好。</p>
<p>圖九、如果台灣未來開放同性家庭收養小孩或國內代理孕母，您是否會同意？</p> <p>如果台灣未來開放同性家庭收養小孩或國內代理孕母，您是否會同意？</p> <p>105 則回應</p>  <ul style="list-style-type: none"> 同意 不同意 沒意見 中立 可以收養小孩，但代理孕母可能還不行 一樣二元 代理孕母其實還是有許多的層面需要探討，無法短時間內回答此問題 基本上同意，但這TOPIC很大，也許有其它地方需要探討 	<p>由圖九可得知約七成填寫的人同意台灣未來開放同性家庭收養小孩或國內代理孕母，約二成填寫的人不同意，其餘則佔少數，同意的人理由多為同性家庭也可以收養生養小孩，就跟一般家庭一樣，不同意的人理由多為會造成社會問題。</p>

伍、研究結論與建議

當初我們認為，支持同性家庭的人數會少於反對同性家庭的人數，但經調查結果顯示，支持人數超過百分之六十，而反對的人數約為百分之六，剩下的皆為不支持也不反對人數，所以由此可知，大部分人覺得現在是一個自由的時代，人與人相愛不需要理由，所以應該尊重他們的選擇，只有少數人覺得這樣的行為違反倫理道德和造成我們出生率降低很多。

我們調查結果顯示，大多數的人都認為同性家庭的子女會受到社會歧視，因為雖然現在是一個自由的時代同意同性戀，但是大多數老一輩的人仍較為保守，還是會有傳統的觀念存在，又加上台灣同性家庭孩子占少數，所以在公共場合較容易成為霸凌對象，或是歧視對象。

目前我國規定同性伴侶，僅能收養和其中一方有血緣關係的小孩，對於這一點我們發現，仍有較不合理的地方，大多數人都認為同性伴侶應該要和普通的夫妻一樣可收養育幼院的孩子，而且孩子成長教化是後天，跟有沒有血緣無關聯，所以不應該因為他們是同性伴侶而特殊限制他們，這是一種不公平的對待。不過少數人則認為合理，因為如果讓同性伴侶收養沒血緣關係的小孩，會影響小孩的成長環境。

我國法律限制同性家庭使用人工生殖，不合理人數，雖未過半，但大多數都認為異性戀可以，同性戀也可以。因為如果限制人工生殖，對他們來說就等於無法生育下一帶，因此不應該被限制，但少數人認為合理的理由，依舊是不利於孩子的成長，和這樣才能制止後亂因果循環。

除了收養血緣關係的小孩方式，如果未來台灣開放同性家庭可以收養非血緣關係的小孩或國內代理孕母，這問題將近百分之七十的人都同意，他們的理由是可增加生育率和只要異姓夫妻可以做到，同性婚姻就可以，而不同意的人，認為希望是在平等上健全的家庭長大，小孩身心靈才會正常，不應該違反倫理道德。

陸、參考文獻及論文格式

民生家商(2012)。家庭的本質，取自於

<http://www.msvs.ptc.edu.tw/mediafile/1636004/fdownload/92/260/2012-11-14-10-43-35-260-nfl.pdf>

馬鈺鳳(2013)。同性結合者家庭權法律保護研究，取自於

<https://cdmd.cnki.com.cn/Article/CDMD-10652-1014160279.htm>

《司法院釋字第七四八號解釋施行法》。2019 年 5 月 17 日

簡良育(2011)。美國親子關係法制發展之研究。月旦法學雜誌，191 期。

陳思吟(2020)。同性家庭親子關係之研究-以我國人工生殖法為探討中心。高雄大學:法律學系碩士班:碩士論文。

呂嘉鴻(2019)。台灣同志運動 30 年：見證同婚專法通過歷程，取自於

<https://www.bbc.com/zhongwen/trad/chinese-news-48368470>

劉品希(2019)。同婚今正式上路 歷年重要事件回顧，取自於

<https://www.peoplenews.tw/news/f66c1ed9-f603-445b-a7d8-5365da51c657>

蕭美琴(2006)。「同性婚姻法」立法攻防戰展開，取自於

<http://intermargins.net/Activity/2006/20061026/index.htm>

王揚宇(2019)。同婚專法亞洲第一 立院三讀通過，取自於

<https://www.cna.com.tw/news/firstnews/201905175004.aspx>

吳柏緯(2019)。台灣寫下歷史，成為亞洲第一個同婚合法國家，取自於
<https://www.twreporter.org/a/taiwan-first-legalize-same-sex-marriage-asia-country>

林怡昕、許若茵、王良博(2020)。《同婚周年 2》同志家庭收養困難重重 同運團體：應回歸《民法》取自於 <http://www.newspeople.com.tw/npro-200524-02/>

楊宜臻(2020/05/23)。【同婚周年】同性家庭適合養育孩子嗎？從研究回應幾個常見的疑問。取自於 <https://pansci.asia/archives/186129>

葉冠妤(2021-04-01)。同志能結婚卻只能單身收養 民間團體籲「親權成雙」。取自於
<https://udn.com/news/story/7314/5359011>

何定照(2020-05-07)。【專法周年 1】同婚仍無法收養 伴侶、小孩只能選一個。取自於
https://adoptinfo.sfaa.gov.tw/treasure_box/book_dashboard/251

蕭巧梅(2015-06)。同志家庭之成家遇而歷程與親職經驗之個案研究

楊佳蓁(2016/11/23)。【投書】同志家庭對孩子的成長有負面影響嗎？從科學研究角度看 5 個常見問題。取自於 <https://www.twreporter.org/a/opinion-homofamily-children>

張宜君(2019-05-17)。「同性婚姻合法化之後，社會會變成甚麼樣子？」來看國外的統計分析結果。取自於 <https://www.thenewslens.com/article/56280>